

2021

La prévention de l'extrémisme violent dans les revues scientifiques

REVUE 2021



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



« **Chaire UNESCO** en prévention de
la radicalisation et de l'extrémisme violents »

Université de Sherbrooke, Université Concordia
et Université du Québec à Montréal



CENTRE DE **PRÉVENTION**
DE LA RADICALISATION
MENANT À LA VIOLENCE

CE RAPPORT
A ÉTÉ RÉDIGÉ
PAR



Sylvain Bédard | Coordonnateur scientifique de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV). Il travaille principalement sur les questions liées au conspirationnisme, à la désinformation et à la résilience démocratique.



Jordan Blouin | Auxiliaire de recherche Étudiant à la maîtrise en études internationales – cheminement en sécurité internationale à l'Université Laval, Jordan Blouin est auxiliaire de recherche au sein de la Chaire UNESCO-PREV.



Khaoula El Khalil | Khaoula est candidate au doctorat en science politique à McGill et conseillère en recherche au Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (CPRMV). Elle est aussi membre du Groupe de recherche en communication politique (GRCP) et du Centre pour l'étude de la citoyenneté démocratique (CECD).

AVEC LA
COLLABORATION
DE



David Morin | Professeur titulaire à l'École de politique appliquée de l'Université de Sherbrooke et co-titulaire de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV).



Louis-Audet Gosselin | Docteur en sociologie et directeur scientifique et stratégique du Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (CPRMV).



Sylvana Al Baba Douaihy | Docteure en études du religieux contemporain et coordonnatrice générale de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV).

POUR CITER
CE RAPPORT

Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV) et Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (CPRMV), *La prévention de l'extrémisme violent dans les revues scientifiques*. Revue 2021, Sherbrooke et Montréal, décembre 2022.

NOUS TENONS
À REMERCIER

Québec 

 Gouvernement
du Canada

Montréal 



Objectif de la revue

La revue de littérature scientifique de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV) et du Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (CPRMV) vise à recenser les articles qui traitent de la prévention en 2021 dans les revues scientifiques. Elle permet un suivi annuel de l'évolution de la production scientifique, l'identification des tendances dans la recherche et les efforts de prévention, recensés dans celle-ci, par divers acteurs à travers le monde.

Bref rappel

La revue de la littérature scientifique produite en 2020 s'était intéressée à huit revues scientifiques spécialisées en matière de radicalisation et d'extrémisme violents : *Terrorism and Political Violence*; *Studies in Conflict & Terrorism*; *Journal of Terrorism Research*; *Journal for the Study of Radicalism*; *Perspectives on Terrorism*; *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*; *Critical Studies on Terrorism* et *Journal for Deradicalization*.

La revue 2020 avait donné les résultats suivants :

- 48 articles ont été retenus, dont 44 (92 %) proviennent de trois revues principales (*Terrorism and Political Violence*, *Studies in Conflict & Terrorism*, *Journal for Deradicalization*).
- 36 articles (75 %) traitaient de la prévention de l'extrémisme violent comme thème principal et 12 (25 %), comme thème secondaire.
- 21 articles (43 %) concernaient l'extrémisme de manière générale (soit plusieurs types ou ne spécifient pas le type), alors que 15 articles (31 %) portaient spécifiquement sur le djihadisme et 8 (16 %) sur les mouvements d'extrême droite.
- La très grande majorité des articles ciblaient des pays de l'Europe de l'Ouest (23 articles, 48 %) et de l'Amérique du Nord (18 articles, 38 %). L'Australie a fait l'objet de 5 articles (10 %).
- Les auteures et auteurs provenaient à 43 % des États-Unis, 17 % du Royaume-Uni, 11 % de l'Australie et 7 % du Canada.
- Les articles visaient principalement les individus impliqués dans l'extrémisme (22 articles, 46 %), les personnes intervenantes (18 articles, 38 %) et les gouvernements (15 articles, 31 %).
- 5 articles (11 %) traitaient de prévention primaire, 22 (45 %) de prévention secondaire, 15 (31 %) de prévention tertiaire et 6 (13 %) de prévention générale.
- 26 articles (54 %) privilégiaient une approche méthodologique qualitative, 12 (25 %) une approche quantitative et 10 (21 %) une approche mixte.
- 11 articles (23 %) portaient spécifiquement sur la prévention de la radicalisation en ligne.

La revue 2020 comprenait plusieurs limites. Seuls les articles des 8 revues spécialisées ont été considérés. Seules des études écrites en anglais ont été incluses dans la base de données. Enfin, les mots-clés utilisés pour la collecte des données n'étaient pas exhaustifs et ont eu pour conséquence de sous-estimer le nombre d'articles à collecter. Ces limites ont pu être corrigées afin de mener la présente revue pour 2021.

Introduction

La revue de littérature de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV) et du Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (CPRMV) vise à recenser les articles qui traitent de la prévention en 2021. La revue permet également de faire un suivi annuel de l'évolution de la production scientifique sur le sujet. Cette revue cible donc les articles scientifiques ayant comme objectif principal ou secondaire la prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents.

Cette année, en plus des sept revues spécialisées dans le domaine de la radicalisation et de l'extrémisme violents (le *Journal of Terrorism Research*, a cessé de paraître), nous avons élargi la recherche à l'ensemble des articles scientifiques de langue anglaise ou française, 68 autres revues issues de domaines et disciplines connexes. Nous avons ainsi recensé 167 articles portant sur le sujet en 2021. La revue vise à établir l'étendue de la recherche effectuée dans le domaine de la prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violent tout en identifiant les lacunes de la recherche dans la littérature existante.

Seuls les articles scientifiques ont été retenus : les bibliographies, les critiques ou les comptes-rendus d'articles sont donc exclus de la revue annuelle. La méthodologie utilisée dans le cadre de ce travail est basée sur une approche quantitative. La revue comprend des données sur l'origine géographique et disciplinaire des auteures et auteurs ainsi que les régions du monde visées par les articles. Elle présente aussi la méthodologie ainsi que la définition de la terminologie utilisée. De plus, les résultats sont divisés entre les articles portant sur la prévention en général et ceux portant spécifiquement sur la prévention et la radicalisation en ligne.

Méthodologie

La première étape consistait à créer une stratégie de recherche en identifiant les mots-clés, les dérivatifs ainsi que les critères d'inclusion et d'exclusion. Les mots-clés utilisés dans la recherche d'articles incluent (sans s'y limiter) les mots et les combinaisons de mots suivants : « Prevention », « Deterence », « Foil » ou « Disengagement » ; « Extremism », « Violent radicalization », « Fundamentalism », « Deradicalization », « prevent violent extremism (PVE) », « Countering violent extremism (CVE) » ; « Violent Extremist Offenders (VEOs) » ; « violent extremism (VE) » ; « countering terrorism » ; « prevent terrorism » et « extremists ».

Notons toutefois que l'élaboration de l'équation de recherche s'est faite de manière itérative, les critères d'inclusion et d'exclusion sont développés *post hoc*. Ainsi, la stratégie de recherche peut évoluer tout au long du processus en raison de la nature exploratoire de la revue. La sélection des documents et leur analyse ont été effectuées selon les critères d'inclusion suivants : tout article scientifique portant spécifiquement sur la prévention de la radicalisation ou

de l'extrémisme violent est un article éligible. Les bibliographies, les critiques, les comptes-rendus d'articles, les rapports gouvernementaux et les thèses sont donc exclus de la revue annuelle. De plus, les articles qui ne mentionnent que brièvement le concept de prévention dans le titre ou dans le texte, sans le développer minimalement, n'ont pas été sélectionnés dans la revue.

Des bases de données, telles qu'ASP (*Academic Search Premier*), JSTOR (*Journal Storage*), Scopus et Cairn.info, ont été consultées. Pour améliorer l'exhaustivité de la recherche, nous avons utilisé des moteurs de recherche plus généraux, comme Google Scholar. Notons qu'après avoir réalisé une recherche dans les bases de données bibliographiques, nous avons réalisé une recherche inversée (*Cited References Search*), en citant les études incluses dans notre revue.

Une fois la recension d'articles réalisée, nous avons importé les références identifiées dans le logiciel bibliographique Zotero. Après avoir supprimé les doublons, nous avons procédé au criblage qui repose sur une analyse sémantique des titres et résumés. Par conséquent, nous avons éliminé les articles qui seraient trop éloignés de notre question de recherche. Ensuite, les articles les plus pertinents ont été téléchargés et lus en intégralité pour déterminer leur pertinence au regard des critères définis précédemment. Lorsqu'ils ont été jugés pertinents, ils ont été comptabilisés comme « articles admissibles ». Par ailleurs, nous avons procédé avec deux codeurs pour limiter les risques de recension subjective d'où la validité interne de notre méthodologie. Une fois les bases de données dépouillées et l'ensemble des articles trouvés, l'étape suivante a consisté à analyser ces articles afin d'en extraire les données recherchées, dont nous présentons ici les résultats.

Étapes de la recherche

- Identifier les mots-clés, traductions et dérivés
- Lancer la recherche sur des moteurs de recherche
- Exporter les résultats (Zotero)
- Filtrer les résultats à partir des titres et résumés
- Obtenir le texte intégral des articles retenus
- Coder les articles selon les paramètres retenus (Excel)
- Coder les auteures et auteurs des articles (Excel)
- Construire les tableaux de résultats (R)
- Faire l'analyse de ces tableaux

Résultats généraux

2021

Thème principal ou secondaire

Avant de présenter les résultats, il est important de mentionner la distinction entre les articles portant principalement sur la prévention et ceux qui n'en traitent que de manière secondaire, dans le cadre de l'introduction ou de la conclusion, par exemple, sans toutefois être l'aspect le plus important de l'article. En effet, nos résultats ont montré que près de la moitié des articles retenus ne traitent pas principalement de la prévention.

En conséquence, plusieurs des résultats suivants seront présentés par rapport à l'ensemble des 164 articles de la revue (libellé « Tous » dans les tableaux), puis des résultats spécifiques aux 79 articles portant sur la prévention comme thème principal (que nous désignons de manière abrégée « Axés prévention » dans les tableaux).

Les tableaux suivants montrent souvent des totaux supérieurs à ces deux nombres, les articles présentant plus d'une caractéristique à l'étude, plus d'une population cible ou plus d'un niveau de prévention, par exemple, comptant conséquemment plus d'une fois dans ce total (Graphique 1).

Revues concernées

La méthodologie de cette édition de notre revue annuelle a permis de répertorier un grand nombre de revues qui contribuent très inégalement au sujet de recherche. Une revue se démarque clairement quant au nombre d'articles répertoriés, *Terrorism and Political Violence*. C'est aussi celle qui publie le plus d'articles portant spécifiquement sur la prévention, qui y sont toutefois minoritaires. D'autres revues fournissent un taux plus élevé d'articles concernant directement la prévention, comme *Studies in Conflict & Terrorism* qui a publié 10 articles sur la question. Les autres revues publient un nombre moindre d'articles. Cinquante-six revues n'apparaissent pas dans ce tableau, car elles n'ont produit qu'un article, pas toujours lié de façon centrale à la prévention (voir la liste de ces revues à la page suivante) (Tableau 1).

Tableau 1 : Revues comportant 2 articles retenus ou plus

	Toutes publications	Axées prévention	% axées prévention
<i>Terrorism and Political Violence</i>	36	14	38,9 %
<i>Studies in Conflict & Terrorism</i>	18	10	55,6 %
<i>Critical Studies on Terrorism</i>	15	4	26,7 %
<i>Perspectives on Terrorism</i>	11	3	27,3 %
<i>Journal for Deradicalization</i>	8	6	75,0 %
<i>Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression</i>	5	1	20,0 %
<i>Democracy and Security</i>	3	2	66,7 %
<i>Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology</i>	3	3	100,0 %
<i>Campbell Systematic Reviews</i>	2	2	100,0 %
<i>Computers in Human Behavior</i>	2	1	50,0 %
<i>Frontiers in Psychology</i>	2	1	50,0 %
<i>International Journal of Law, Crime and Justice</i>	2	1	50,0 %

Autres revues (1 seul article)

<i>Aggressive Behavior</i>	<i>International Journal of Adolescence and Youth</i>	<i>Nordic Social Work Research</i>
<i>Agora débats/jeunesses</i>	<i>International Journal of Educational Development</i>	<i>Nordic Studies in Education</i>
<i>Amerasia Journal</i>	<i>International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology</i>	<i>Nordisk Tidsskrift for Kriminallvidenskab</i>
<i>American Journal of Political Science</i>	<i>JASIST</i>	<i>Oñati Socio-Legal Series</i>
<i>Australian Journal of International Affairs</i>	<i>Journal for the Study of Radicalism</i>	<i>Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences</i>
<i>Behavioural Public Policy</i>	<i>Journal of Applied Security Research</i>	<i>Policing: A Journal of Policy and Practice</i>
<i>British Educational Research Journal</i>	<i>Journal of Community Psychology</i>	<i>Policy Futures in Education</i>
<i>British Journal of Sociology of Education</i>	<i>Journal of Contemporary Ethnography</i>	<i>Political Psychology</i>
<i>Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine</i>	<i>Journal of Human Rights and Social Work</i>	<i>Politics and International Studies</i>
<i>Central Asian Survey</i>	<i>Journal of Infant, Child, and Adolescent Psychotherapy</i>	<i>Psychology of Extremist Political Identification</i>
<i>Champ pénal</i>	<i>Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism</i>	<i>Qualitative Social Work</i>
<i>Common Law World Review</i>	<i>Journal of Prevention & Intervention in the Community</i>	<i>Race & Class</i>
<i>Conflict, Security & Development</i>	<i>Journal of Research on Adolescence</i>	<i>Religion</i>
<i>Critical Criminology</i>	<i>Le Journal des psychologues</i>	<i>Religions</i>
<i>Critical Social Policy</i>	<i>Nationalism and Ethnic Politics</i>	<i>Scandinavian Political Studies</i>
<i>Current Sociology</i>	<i>New Media & Society</i>	<i>Scientific Reports</i>
<i>Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education</i>		<i>Sociétés</i>
<i>European Educational Research Journal</i>		<i>Soins Pédiatrie Puériculture</i>
<i>European Security</i>		<i>The British Journal of Politics and International Relations</i>
<i>Heliyon</i>		
<i>International Affairs</i>		

Langues des articles

Parmi tous les articles sélectionnés pour la revue de littérature, il y a très peu d'articles en français, malgré une recherche spécifique sur certaines bases de données francophones. Certains auteurs

et auteures francophones ont toutefois écrit des articles en anglais. Les articles en français concernent presque tous la prévention de manière centrale (Tableau 2).

Tableau 2 : Langue des articles

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Français	5	6,3	6	3,7	+2,6 %
Anglais	74	93,7	158	96,3	-2,6 %
Total	79	100,0	164	100,0	

Résultats par auteur-e

2021

Nombre d'auteurs et auteures

La majorité des articles a été rédigée par un auteur seul (39 %) ou par un duo d'auteurs (30,5 %). Un dernier tiers des articles a été rédigé par un groupe de trois auteurs et plus (30 %). Par opposition à d'autres disciplines, la moyenne de nombre d'auteurs par article demeure relativement faible (Tableau 3).

Tableau 3 : Nombre d'auteurs et auteures par article

	Nb de publications	%
Un	64	39,0
Deux	50	30,5
Trois	20	12,2
Quatre	17	10,4
Cinq et plus	13	7,9
Total	164	100,0

Cette importance relative de la production d'articles en solo fait en sorte que 9 auteurs sur 10 ne signent ou cosignent qu'un seul article en 2021. Certains sont plus prolifiques, mais à peine 3 % des auteurs ont participé à 3 articles ou plus (Tableau 4).

Tableau 4 : Nombre d'articles par auteur

	N d'auteurs	%
Un article	297	91,1
Deux articles	20	6,1
Trois articles	7	2,2
Quatre articles	2	0,6
Total	326	100,0

Cet exercice nous a permis de repérer 326 auteures et auteurs différents desquels nous souhaitons prendre le temps de faire un portrait plus détaillé qui fera l'objet de la prochaine section.

Genre des auteurs

Les femmes représentent 43,6 % du nombre total d'auteurs, ce qui constitue une augmentation par rapport à 2020 où elles représentaient 37,7 %.

L'exercice de l'an prochain permettra de voir s'il s'agit d'une tendance ou si cela est simplement attribuable à nos ajustements méthodologiques (Tableau 5).

Tableau 5 : Genre des auteurs

	N	%
Masculin	184	56,4
Féminin	142	43,6
Total	326	100,0

Discipline de recherche

Les disciplines de recherche ont été regroupées en catégories plus générales. En raison de la forte présence de sous-disciplines des sciences humaines (Politique, Sécurité/Terrorisme, Psychologie/Psychiatrie), celles-ci ont été séparées de la catégorie *Sciences humaines et sociales* afin d'avoir une meilleure représentation des disciplines. Dans le cas où les auteures et auteurs avaient plus d'une discipline, celle considérée comme principale a été sélectionnée (Tableau 6).

Tableau 6 : Regroupement des disciplines

Sciences de la nature	biologie, informatique, neuroscience, physique, santé, santé publique, science des données, technologies
Sciences humaines et sociales	communication, études de genre, linguistique, philosophie, religion, sciences sociales, sociologie, urbanisme
Criminologie	
Droit	
Éducation	éducation, travail social
Politique	études européennes, études internationales, développement, gouvernance, politique, relations internationales
Sécurité/Terrorisme	extrémisme, radicalisation, sécurité, étude du terrorisme
Psychologie/Psychiatrie	psychiatrie, psychologie

Comme en 2020, les auteurs et auteures qui proviennent du domaine de la sécurité et du terrorisme (29 %) et de science politique (13 %) sont les plus nombreux. Avec l'ouverture à de nouvelles revues, on observe toutefois un nombre important d'auteurs et d'auteures issus du domaine de la psychologie (17 %) et de l'éducation (10 %). Les auteurs du domaine des sciences de la nature sont aussi plus présents que ce qui pouvait être attendu (5 %) (Tableau 7).

Tableau 7 : Discipline de recherche principale des auteures et auteurs

	N	%
Sécurité/Terrorisme	95	29,1
Psychologie/ Psychiatrie	55	16,9
Politique	41	12,6
Sciences humaines et sociales	39	12,0
Éducation	33	10,1
Criminologie	29	8,9
Sciences de la nature	17	5,2
Droit	13	4,0
Administration	4	1,2
Total	326	100,0

Lieu de rattachement

L'étude a recensé que les 326 auteurs et auteures ont rédigé les articles depuis 37 pays. Cette couverture peut sembler large, mais quand on y regarde de plus près, on note de très fortes disparités régionales et nationales, comme le montre la carte de la Figure 1.

Le plus grand nombre d'auteurs et d'auteures sont rattachés aux États-Unis (19,6 %), Royaume-Uni (15,6 %) et Australie (9,5 %). À eux seuls, ces trois pays représentent près de la moitié des auteurs. Un nombre significatif d'auteurs travaillent à partir des Pays-Bas, de la Norvège, du Canada, de l'Espagne, de la France, de l'Italie et de l'Allemagne (de 10 à 20 auteurs et auteures chacun) (Tableau 8).

Lorsque l'on regroupe ces données par continent, on observe une surreprésentation de l'Europe (51,5 %), de l'Amérique (24,8 %) et de l'Océanie (13,2 %) qui représentent ensemble près de 90 % de la production scientifique sur le sujet. De leur côté, alors qu'elles sont les plus aux prises avec les phénomènes d'extrémisme violent, des régions comme l'Asie (8,9 %) et l'Afrique (1,5 %) sont largement sous-représentées en ce qui concerne les institutions productrices de savoir sur la prévention. Cette situation se reflète en partie sur les régions étudiées, comme nous le verrons plus loin (Tableau 9).

Figure 1 : Carte du pays de rattachement des auteures et auteurs

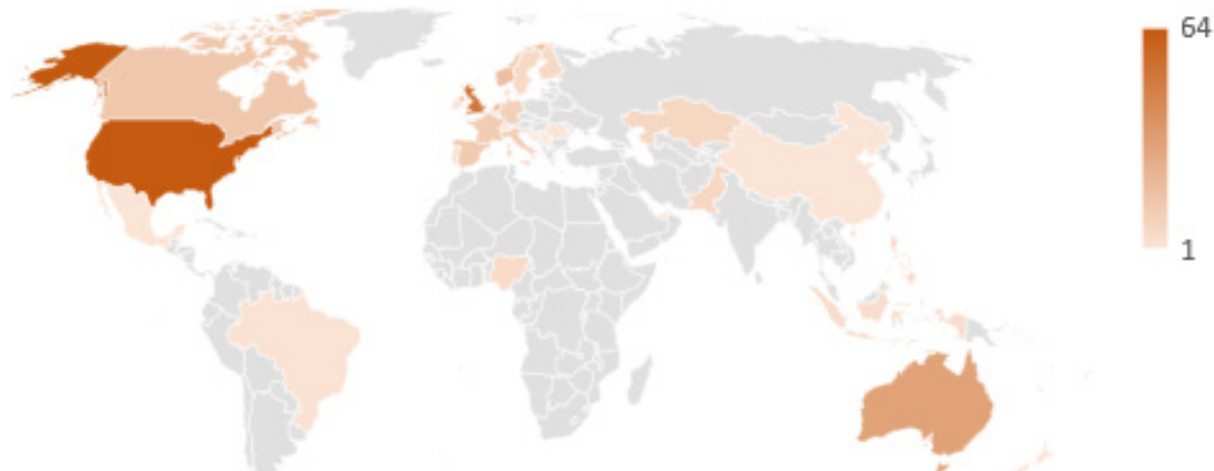


Tableau 8 : Pays de rattachement des auteures et auteurs (pays en comportant 3 ou plus)

	N	%
États-Unis	64	19,6 %
Royaume-Uni	51	15,6 %
Australie	31	9,5 %
Pays-Bas	21	6,4 %
Norvège	18	5,5 %
Canada	14	4,3 %
Espagne	13	4,0 %
France	12	3,7 %
Italie	11	3,4 %
Allemagne	10	3,1 %
Kazakhstan	7	2,1 %
Pakistan	7	2,1 %
Finlande	6	1,8 %
Philippines	6	1,8 %
Suède	6	1,8 %
Israël	5	1,5 %
Nigéria	5	1,5 %
Danemark	4	1,2 %
Indonésie	4	1,2 %
Bangladesh	3	0,9 %
Belgique	3	0,9 %
Liban	3	0,9 %
Portugal	3	0,9 %

Tableau 9 : Continent du pays de rattachement des auteures et auteurs

	N	%
Europe	168	51,5
Amérique	81	24,9
Océanie	43	13,2
Asie	29	8,9
Afrique	5	1,5
Total	326	100,0

Contenu des articles

2021

Cette section présente les résultats du codage effectué sur le contenu des articles, précisant quels aspects de la prévention et quelles formes d'extrémisme y sont abordés ainsi que leur cible et leur méthodologie.

Les articles qui ont la prévention comme objet principal ou non s'intéressent moins à la prévention secondaire et davantage à la prévention primaire (Tableau 10).

Tableau 10 : Niveau de prévention

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Primaire	45	50,0	78	41,3	+8,7
Secondaire	27	30,0	70	37,0	-7
Tertiaire	15	16,7	31	16,4	+0,3
Général	3	3,3	10	5,3	-2
Total	90	100,0	189	100,0	

Niveau de prévention

La recension de la littérature scientifique en 2021 fait apparaître la répartition suivante pour les différents niveaux de prévention : prévention primaire (41,7 %), prévention secondaire (36,3 %), prévention tertiaire (16,5 %) et prévention générale (5,3 %) (Encadré 1).

Encadré 1 : Niveaux de prévention

Primaire : Tous les efforts visant à réduire ou à supprimer les facteurs de risque ou à encourager les facteurs de protection et qui ciblent la population générale. C'est un type de prévention universelle. Les campagnes de sensibilisation, par exemple, qui incluent la prévention primaire ciblée d'une population spécifique non identifiée comme étant à risque.

Secondaire : Tous les efforts visant à réduire les facteurs de risque ou à encourager les facteurs de protection et qui ciblent les individus ou les groupes considérés à risque ou qui se retrouvent dans les étapes initiales du processus de radicalisation

Tertiaire : Tous les efforts visant à réduire les facteurs de récidive dans le cas des individus ou des groupes qui se retrouvent dans les phases finales de ce processus, qui appartiennent à un groupe extrémiste ou qui ont commis des actes de radicalisation violente ou de terrorisme. Ce type de prévention vise également la réinsertion en société de ces individus ou de ces groupes.

Approche méthodologique

Près des deux tiers des articles (63 %) reposent sur une méthode qualitative, alors qu'un peu plus du quart (28 %) repose sur une méthodologie quantitative. Seuls 9 % privilégient une méthodologie mixte qui requiert effectivement plus d'efforts et n'est pas toujours praticable dans le cadre d'un seul article (Encadré 2).

Encadré 2 : Approches méthodologiques

Qualitative : Études qui utilisent des méthodes de cueillette de données et d'analyse qualitative : observations participantes, ethnographies, entretiens, groupes de discussion.

Quantitative : Études qui utilisent des variables quantifiables, dont le système de cueillette de données direct [observations] ou indirect [sondage] est quantitatif, et l'analyse statistique : des sondages, des observations codées en chiffres.

Mixte : Études qui utilisent les deux types de méthode, qualitative et quantitative.

Les articles traitant spécifiquement de la prévention ont tendance à davantage utiliser une méthodologie qualitative et sont proportionnellement légèrement plus nombreux à adopter une méthodologie mixte (Tableau 11).

Tableau 11 : Approches méthodologiques

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Qualitative	56	70,9	104	63,4	+7,5
Quantitative	14	17,7	45	27,4	-9,7
Mixte	9	11,4	15	9,2	+2,2
Total	79	100,0	164	100,0	

Région ciblée

Les données sur le lieu d'attache des chercheuses et chercheurs présentées à la section précédente coïncident en partie avec la région visée par la prévention dont les articles font mention. L'ordre d'importance des continents est comparable : l'Europe et l'Amérique trônent toujours en début de liste. Toutefois, on remarque que l'Afrique représente une part plus importante en termes de cible de la prévention que de production scientifique, indiquant que, par rapport aux autres continents, elle est davantage étudiée de l'extérieur que de l'intérieur.

Quant aux continents concernés par les articles portant spécifiquement sur la prévention, l'Europe y est surreprésentée alors qu'on trouve proportionnellement moins d'articles traitant de l'Amérique ou à ne pas spécifier de cible géographique en particulier (Tableau 12).

Population ciblée

Les types de cibles visées par la prévention sont tellement variées que nous avons dû procéder à des regroupements afin de présenter l'information. Ainsi, le terme *individus à risque* concerne ceux qui présentent certains facteurs de vulnérabilité (personnelle ou sociétale) qui les rendent plus enclins à se radicaliser ou à commettre des actes violents ou, encore, à supporter de tels actes. Le terme *individus radicalisés* concerne ceux qui ont posé des actes ou qui sont directement impliqués dans la manifestation d'extrémisme violent. Finalement, le terme *individus activistes* réfère aux personnes impliquées dans des groupes n'ayant pas commis d'actes violents, mais susceptibles de le faire. Le terme *communauté spécifique* correspond à toute personne qui appartient à une communauté visée par un programme spécifique de prévention (Tableau 13).

Tableau 12 : Continent visé par l'intervention

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Europe	61	58,7	93	48,7	+10,0
Amérique	9	8,7	24	12,6	-3,9
Océanie	8	7,7	15	7,9	-0,2
Asie	9	8,7	18	9,4	-0,8
Afrique	7	6,7	15	7,9	-1,1
Général*	10	9,6	26	13,6	-4,0
Total	104	100,0	191	100,0	

*Général inclut les cibles qui concernent l'Occident en général

Tableau 13 : Regroupement des publics ciblés par les interventions

Général	général, société en général
Familles	
Femmes	
Jeunes	jeunes, étudiants
Personnes intervenantes	chercheur-es, enseignant-es, intervenant-es, travailleur-euses sociaux
Gouvernement	gouvernement, police, militaires, PKK
Communauté spécifique	musulmanes et musulmans
Individus à risque	prisonniers-ières, réfugié-es, migrant-es, retournant-es, Incels (identifiés à risque dans les articles)
Individus radicalisés	extrémistes violents, combattant-es étrangers, adhérent-es à Al-Shabaab, groupes d'extrême droite, extrémistes ou terroristes, Islamistes, Djihadistes, prisonniers-ières extrémistes, «loups solitaires»
Individus activistes	groupes militants, supporteurs de Qanon, milices, anti-islamistes
Société civile	population locale, groupe sociétal, conservateurs, corporations, employeurs, organisations, communautés religieuses

Les articles recensés visent à la fois les sujets et les personnes actrices de la prévention. Le plus grand nombre d'articles portent sur les sujets de la prévention, à savoir les jeunes (17 %), les individus radicalisés (21 %) et, plus rarement, les individus à risque (5 %). Ils ciblent également les actrices et acteurs de la prévention, tels que les personnes intervenantes (10,5 %) le gouvernement (8 %) et la société civile (4 %). Enfin, près du cinquième des articles (21 %) concerne la société en général.

La différence la plus notable entre l'ensemble des articles et ceux traitant spécifiquement de la prévention est que ces derniers traitent davantage des jeunes et des personnes intervenantes et moins d'individus radicalisés (ils traitent moins du niveau secondaire de prévention) ou de cible générale (Tableau 14).

Niveaux de prévention et populations ciblées

Lorsque l'on confronte la population ciblée au niveau de prévention pour l'ensemble des articles, on remarque certaines disparités. D'abord, lorsque le niveau de prévention n'est pas précisé, la population tend logiquement à ne pas l'être non plus. Il en est de même pour la prévention primaire qui a moins tendance à définir une population cible sauf, parfois, pour les jeunes et les personnes intervenantes.

La prévention secondaire touche des cibles assez diverses, mais sa cible la plus fréquente est les individus radicalisés. Finalement, la prévention tertiaire vise naturellement dans une proportion encore plus grande des individus radicalisés, mais s'intéresse aussi à quelques autres cibles (Tableau 15).

Tableau 14 : Population ciblée par les interventions

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	
Général	18	18,6	40	20,9	-2,4
Familles	2	2,1	2	1,1	+1,0
Femmes	4	4,1	6	3,1	+1,0
Jeunes	22	22,7	33	17,3	+5,4
Intervenantes et intervenants	14	14,4	20	10,5	+4,0
Gouvernement	7	7,2	15	7,9	-0,6
Communauté spécifique	4	4,1	8	4,2	-0,1
Individus à risque	4	4,1	10	5,2	-1,1
Individus radicalisés	14	14,4	41	21,5	-7,0
Individus activistes	5	5,2	8	4,2	+1,0
Société civile	3	3,1	8	4,2	-1,1
Total	97	100,0	191	100,0	

Tableau 15 : Répartition des cibles selon le niveau d'intervention

	Général	Primaire	Secondaire	Tertiaire	Total
Général	60 %	29 %	10 %	5 %	21 %
Familles	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %
Femmes	0 %	3 %	3 %	5 %	3 %
Jeunes	10 %	28 %	9 %	5 %	17 %
Personnes intervenantes	0 %	18 %	6 %	0 %	10 %
Gouvernement	0 %	8 %	10 %	5 %	8 %
Communauté spécifique	0 %	4 %	6 %	0 %	4 %
Individus à risque	0 %	1 %	10 %	9 %	5 %
Individus radicalisés	20 %	3 %	33 %	59 %	21 %
Individus activistes	0 %	0 %	10 %	5 %	4 %
Société civile	10 %	3 %	3 %	9 %	4 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Type d'extrémisme

Le type d'extrémisme ciblé par les articles demeure relativement peu précisé (53 % parlent de l'extrémisme en général). Lorsque c'est le cas, le djihadisme demeure le plus visé (31,3 %), suivi de l'extrême droite (11,5 %). Viennent ensuite (4,2 %) les autres types d'extrémisme politique et d'extrémisme religieux ainsi que les articles

qui traitent spécifiquement de prévention des fusillades ou qui concernent les théories conspirationnistes.

Les articles qui traitent plus spécifiquement de la prévention sont légèrement plus susceptibles d'être généraux ou de porter sur le djihadisme (Tableau 16).

Tableau 16 : Types d'extrémisme

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Général	47	58,7	88	53,0	+5,7
Djihadisme	26	32,5	52	31,3	+1,2
Extrême droite	6	7,5	19	11,5	-3,4
Autre	1	1,3	7	4,2	-3,0
Total	80	100,0	166	100,0	

Niveau de prévention selon les types d'extrémisme

La prévention primaire est plus présente chez les articles ne précisant pas la forme d'extrémisme à laquelle ils s'adressent.

Ce absence de ciblage se trouve aussi, dans une moindre mesure au niveau de la prévention secondaire. Celle-ci reçoit une attention relativement équivalente pour chaque type d'extrémisme, légèrement plus élevé pour le djihadisme.

Le plus haut taux de prévention tertiaire est atteint par la catégorie autre, attribuable à la présence des articles traitant spécifiquement des fusillades. La deuxième cible de la prévention tertiaire concerne l'extrême droite qui est le type d'extrémisme dont la prévention est la mieux répartie entre les niveaux d'intervention, bien qu'elle repose sur le plus petit nombre d'articles (voir section précédente) (Tableau 17).

Tableau 17 : Niveaux de prévention par type d'extrémisme

	Général	Primaire	Secondaire	Tertiaire	Total
Général	7 %	59 %	26 %	8 %	100 %
Djihadisme	6 %	35 %	48 %	12 %	100 %
Extrême droite	5 %	37 %	37 %	21 %	100 %
Autre	0 %	14 %	43 %	43 %	100 %
Total	6 %	47 %	35 %	12 %	100 %

Prévention en ligne

2021

Dans la mesure où la question de la prévention en ligne de l'extrémisme violent a pris de l'ampleur, nous avons décidé d'y consacrer une section spécifique dans la revue de 2021. Nous avons d'abord repéré les articles qui concernaient la prévention en ligne par le biais des réseaux sociaux principalement.

La prévention dite « en ligne » dans cette revue indique un article qui aborde un ou des moyens de prévention qui touchent directement la radicalisation en ligne. D'ailleurs, cette catégorie n'inclut que les moyens qui sont explicitement utilisés pour la prévention de la radicalisation et

exclut les moyens de prévention plus globaux qui n'ont qu'un pan de la prévention touchant la radicalisation en ligne. Par exemple, une campagne d'éducation à l'école, incluant des aspects sur les réseaux sociaux, n'est pas considérée comme exclusivement un moyen de prévention en ligne et n'est pas incluse dans cette catégorie.

Ainsi, nous avons pu trouver 26 articles correspondant à ce critère. Cela représente environ 16 % des articles qui concernent la prévention en ligne et la prévention de l'extrémisme violent, et un taux sensiblement inférieur (11 %) pour les articles traitant spécifiquement de la prévention (Tableau 18).

Tableau 18 : Articles concernant la prévention en ligne

	Axées prévention		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
En ligne	9	11,4	26	15,8	4,4
Pas en ligne	70	88,1	138	84,2	-4,4
Total	79	100,0	164	100,0	

Parmi l'ensemble des articles qui traitent de prévention en ligne, seul le tiers (35 %) en font le thème principal de leur publication. La prévention en ligne, en tant que telle, est donc plutôt traitée en complément d'autres sujets (Tableau 19).

Tableau 19 : Prévention en ligne comme thème principal ou secondaire

	N	%
Principal	9	34,6
Secondaire	17	65,4
Total	26	100,0

Nous conservons quand même les 26 articles qui concernent globalement la prévention en ligne dans les sections qui suivent afin de faire un meilleur portrait statistique, tout en gardant en tête que la prévention en ligne n'est souvent qu'un des aspects abordés par ces articles.

Revue

La moitié des articles traitant de la prévention en ligne se retrouvent au sein de trois revues spécialisées qui renferment le plus grand nombre d'articles sur la prévention soit : *Studies in Conflict & Terrorism* (6 articles), *Perspectives on Terrorism* (4 articles) et *Terrorism and Political Violence* (3 articles). Pour les deux premières revues, cela correspond au tiers environ de leurs articles sur la prévention. Pour la dernière, c'est en revanche moins de 10 %. Les autres revues présentent trop peu d'articles pour pouvoir faire la comparaison. (Tableau 20).

Tableau 20 : Prévention en ligne, principales revues (5 articles ou plus)

Revue	Nombre total	Prévention en ligne	%
<i>Terrorism and Political Violence</i>	36	3	8
<i>Studies in Conflict & Terrorism</i>	18	6	33
<i>Perspectives on Terrorism</i>	11	4	36
<i>Journal for Deradicalization</i>	8	1	13
<i>Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression</i>	5	1	20
<i>Computers in Human Behavior</i>	2	2	
<i>Frontiers in Psychology</i>	2	1	
<i>Behavioural Public Policy</i>	1	1	
<i>Common Law World Review</i>	1	1	
<i>Heliyon</i>	1	1	
<i>International Journal of Educational Development</i>	1	1	
<i>International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology</i>	1	1	
<i>New Media & Society</i>	1	1	
<i>Scientific Reports</i>	1	1	
<i>Transcultural Psychiatry</i>	1	1	

Tableau 21 : Pays ciblés par la prévention en ligne

	N
Pays non spécifiés	6
États-Unis et Royaume-Uni	5 chacun
Allemagne	2
Australie	
Bangladesh	
Belgique	
Bosnie-Herzégovine	
Canada	
Croatie	
France	
Israël	
Kazakhstan	
Liban	
Pakistan	
Palestine	1 chacun
Total	30

Total	164	26	16
-------	-----	----	----

Région géographique ciblée

Plusieurs articles sur la prévention en ligne ne précisent pas de pays en particulier, peut-être à cause de la nature délocalisée de l'espace virtuel. Lorsqu'un pays spécifique est ciblé, les États-Unis et le Royaume-Uni le sont les plus fréquemment, les autres n'apparaissant qu'une ou deux fois (Tableau 21).

Avec le peu d'études menées sur le sujet, il est normal de voir un tel éparpillement. Il serait utile en ce sens de porter une attention particulière aux articles procédant à des comparaisons internationales afin d'évaluer dans quelle mesure les dynamiques propres à chaque pays subsistent dans cet espace transnational virtuel.

Tableau 22 : Type d'extrémisme ciblé par les interventions en ligne

	En ligne		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Général	9	32,1	88	53,0	-20,9
Djihadisme	9	32,1	52	31,3	+0,8
Droite	8	28,6	19	11,5	+17,1
Autre	2	7,1	7	4,2	+2,9
Total	28	100,0	166	100,0	

Tableau 23 : Niveau de préventions des interventions en ligne

	En ligne		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Primaire	10	28,6	78	41,3	-12,7
Secondaire	15	42,9	70	37,0	+5,9
Tertiaire	9	25,7	31	16,4	+9,3
Général	1	2,9	10	5,3	-2,4
Total	35	100,0	189	100,0	

Type d'extrémisme

La prévention en ligne concerne de manière équivalente l'extrémisme de droite (29 %), le djihadisme (32 %) et l'extrémisme en général (32 %), une répartition plus uniforme que ne l'est la prévention de l'extrémisme en général. C'est donc surtout l'extrême droite qui est proportionnellement davantage ciblée par les interventions, potentiellement à cause de la présence forte des groupes d'extrême droite en ligne (Tableau 22).

Niveau de prévention

Les articles sur la prévention en ligne traitent surtout de prévention secondaire (42,9 %), mais aussi de préventions primaire (28,5 %) et tertiaire (25,7 %). Ces proportions sont similaires aux articles sur la prévention dans leur ensemble, avec moins d'intérêt pour la prévention primaire et davantage pour les préventions secondaire et tertiaire. On peut en conclure que les approches testées reposent davantage sur le contact individuel vers des cibles précises que sur des publications à large audience. En ce sens, il pourrait être intéressant de procéder à une comparaison plus détaillée des différentes méthodes de prévention discutées par ces articles (Tableau 23).

Approche méthodologique

Les articles portant sur la prévention en ligne recourent davantage que les autres à une approche méthodologique quantitative (42 %), bien que la méthodologie qualitative demeure dominante (50 %) (Tableau 24).

Population ciblée

Quant à la population ciblée par la prévention en ligne, on dénote la place de la prévention visant les individus radicalisés (45 % des articles). Cela pourrait être associé à un désir de prévenir la propagation de l'extrémisme violent (par les personnes radicalisées actives en ligne). De manière intéressante, certains articles traitent aussi de prévention primaire ou secondaire basée sur ces individus radicalisés.

Relativement peu d'articles portent sur les jeunes et sur la population en général. Un seul article porte sur les personnes intervenantes (ce qui soulève la question de leur rôle dans la prévention en ligne) (Tableau 25).

Agius, C., Edney-Browne, A., Nicholas, L. et Cook, K. (2021). Anti-feminism, gender and the far-right gap in C/PVE measures. *Critical Studies on Terrorism*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1967299>

Tableau 24 : Approche méthodologique des interventions en ligne

	En ligne		Toutes		Comparaison
	N	%	N	%	%
Qualitative	13	50,0	104	63,4	-13,4
Quantitative	11	42,3	45	27,4	+14,9
Mixte	2	7,7	15	9,2	-1,5
Total	26	100,0	164	100,0	

Tableau 25 : Population cible des évaluations de la prévention en ligne

	En ligne		Toutes	
	N	%	N	%
Général	4	12,9	40	20,9
Familles			2	1,1
Femmes			6	3,1
Jeunes	4	12,9	33	17,3
Personnes intervenantes	1	3,2	20	10,5
Gouvernement	3	9,7	15	7,9
Communauté spécifique			8	4,2
Individus à risque			10	5,2
Individus radicalisés	14	45,2	41	21,5
Individus activistes	3	9,7	8	4,2
Société civile	2	6,5	8	4,2
Total	31	100,0	191	100,0



Conclusion

Cette revue de littérature sur la prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violent a permis de brosser un portrait de l'étendue de la recherche sur la question de la prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violent.

Il nous semble toutefois d'abord nécessaire d'explicitier les limites associées à certaines caractéristiques méthodologiques employées dans notre revue. Premièrement, l'inclusion d'études en d'autres langues que les langues anglaise et française aurait assurément permis d'accroître la précision des résultats de la revue et donc la représentativité des résultats. Deuxièmement, nous n'avons pas fait de recherche de la littérature grise comme des actes de conférence, des publications gouvernementales, des thèses ou des rapports. Enfin, une lecture plus approfondie des études incluses peut amener à l'identification de documents supplémentaires passés sous le radar et pertinents pour notre revue. Cela dit, nous pouvons quand même tirer de cette revue différents constats qui serviront de conclusion.

D'abord, seule la moitié des articles repérés (48 %) font de la prévention le thème principal de leur article. C'est donc dire que les articles s'approchant du sujet n'en font pas nécessairement leur sujet central. Il serait intéressant d'analyser plus en détail le prétexte qui amène ces articles à parler de prévention sans en faire leur sujet principal, analyse qui dépassait le cadre de la présente recension. Il se peut, par exemple, que les auteures et auteurs des publications soulignent l'importance de la prévention sans nécessairement contribuer directement au sujet dans leurs travaux. Il pourrait être question de mener cette analyse lors d'une revue subséquente, ou alors plus radicalement, à se questionner sur la pertinence d'inclure ces articles dans une revue sur la prévention, s'ils ne traitent pas directement du sujet.

Ensuite, les divergences géographiques sont importantes et méritent d'être soulignées. La prédominance de l'anglais (96 %) et des pays anglo-saxons (50 %) est notable, y compris sur des cibles d'autres pays et d'autres langues. D'autres régions, pourtant particulièrement affectées par l'extrémisme violent, comme le Moyen-Orient et l'Afrique, font comparativement l'objet de très peu d'études scientifiques sur la question. Ceci pourrait être en partie attribuable au fait de ne travailler que sur les articles de langues anglaise et française, contrainte qu'il sera difficile de lever dans nos exercices subséquents. Toutefois, cela pourrait dépendre aussi des politiques de financement de la recherche sur ces sujets dans chaque pays, contraintes institutionnelles sur lesquelles il y aurait peut-être lieu d'intervenir en finançant davantage des études de nature internationale qui interpellent à la fois une expertise internationale et la connaissance des réalités locales.

Ensuite, on note une diversification des types d'extrémisme abordés. Ce n'est pas que la radicalisation religieuse n'attire plus l'attention, car le djihadisme représente encore le tiers des articles, mais plutôt qu'elle est rejointe par de nouvelles formes d'extrémisme. En passant en revue les neuf revues universitaires de langue anglaise les plus importantes dans le domaine de la recherche sur le terrorisme entre 2007 et 2016, Schuurman a découvert que, alors que 74,5 % de tous les articles étaient consacrés à des groupes djihadistes, seul 1,9 % d'entre eux traitaient de mouvements d'extrême droite¹. Avec ses 12 % d'articles sur la prévention de l'extrême droite et 4 % d'autres types, notre revue montre que la tendance tend à changer. Il faudra peut-être en ce sens songer à réviser la liste des mots-clés de manière à détecter les articles portant sur ces formes de radicalisation ou d'extrémisme qui, parfois, ne sont associées à aucun de ces deux termes. Le conspirationnisme, par exemple, est une illustration intéressante de cette émergence, comme pourrait aussi l'être l'écoterrorisme ou l'accélérationnisme dans les années à venir.

On peut voir se dégager un certain manque de spécificité lorsqu'il est question de prévention de la radicalisation. Une proportion appréciable d'articles traite de l'extrémisme en général sans en spécifier le type (32 %) ou de prévention en général sans spécifier la cible géographique (13 %) ou la population concernée (21 %) ou, même si le chiffre est plus faible, sans même s'adresser à un niveau de prévention en particulier (5 %). Ce n'est pas qu'il soit inutile d'agréger des phénomènes divers dans des analyses de portée plus vaste, mais pour être menée concrètement sur le terrain, la prévention doit se baser sur des connaissances probables sur ses cibles de façon à ajuster les mesures prises. La grande proportion d'articles qui demeurent généraux peut ainsi paraître comme une faiblesse potentielle de cette littérature.

Un mot également sur les méthodologies utilisées. S'il est parfois difficile de mener des études mixtes dans un même projet, ce que seuls 9 % des articles repérés font, on peut alors se rabattre sur une mixité d'ensemble qui est loin d'être la réalité ici, alors que les études qualitatives dominent largement (63 %), d'autant plus pour les articles portant spécifiquement sur la prévention (71 %).

Finalement, même si le nombre d'articles retenus à cette fin limite la portée des analyses, l'étude distincte de la prévention en ligne mérite qu'on s'y attarde. Elle vise des cibles plus précises et plus diversifiées tant au niveau des types d'extrémisme, de niveau des préventions, ce qui montre une évolution du champ. Toutefois, cette prévention se montre capable d'innovation sur le plan des moyens utilisés.

¹ Schuurman, B. (2019). Topics in terrorism research: reviewing trends and gaps, 2007-2016. *Critical Studies on Terrorism*, 12(3), 463-480, p. 8.






Articles retenus

2021

- Aguerri, J. C. et Jiménez-Franco, D. (2021). On Neoliberal Exceptionalism in Spain : A State Plan to Prevent Radicalization. *Critical Criminology*, 29(4), 817-835. <https://doi.org/10.1007/s10612-021-09596-8>
- Ahmed, Z. S. et Shahzad, R. (2021). The role of peace education in countering violent extremism in Pakistan : An assessment of non-governmental efforts. *Conflict, Security & Development*, 21(3), 199-222. <https://doi.org/10.1080/14678802.2021.1943150>
- Akartuna, E. A. et Thornton, A. E. (2021). The Kurdistan Worker's Party (PKK) in London : Countering Overseas Terrorist Financing and Support with "Nudge" and Situational Approaches. *Terrorism and Political Violence*, 1-27. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1941902>
- Alberda, D. et Duits, N. (2021). The European Database of Terrorist Offenders (EDT) : Development, Usability and Options. *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 77-99. <https://www.jstor.org/stable/27007297>
- Almeida, M. C. e et Harris, A. (2021). The Conflict Sensitivity Principle : Can Best Practice in Conflict Research Fill the Ethics Gap in Terrorism and Counterterrorism Research Practice? *Terrorism and Political Violence*, 33(2), 381-396. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1880159>
- Alonso, R. (2021). Why Did so Few Become Terrorists : A Comparative Study of Northern Ireland and the Basque Country. *Terrorism and Political Violence*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1905631>
- Altier, M. B., Leonard Boyle, E. et Horgan, J. G. (2021). Returning to the Fight : An Empirical Analysis of Terrorist Reengagement and Recidivism. *Terrorism and Political Violence*, 33(4), 836-860. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1679781>
- Amit, S., Barua, L. et & Kafy, A.-A. (2021). Countering violent extremism using social media and preventing implementable strategies for Bangladesh. *Heliyon*, 7(5), 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07121>
- Andersson Malmros, R. (2021a). Prevention of terrorism, extremism and radicalisation in Sweden : A sociological institutional perspective on development and change. *European Security*, 31(2), 289-312. <https://doi.org/10.1080/09662839.2021.1974403>
- Andersson Malmros, R. (2021b). Translating Ideas into Actions : Analyzing Local Strategic Work to Counter Violent Extremism. *Democracy and Security*, 17(4), 399-426. <https://doi.org/10.1080/17419166.2021.1971524>
- Asante, D., Chilmeran, Y., Shepherd, L. J. et Tiller, Z. (2021). The impact of UN Security Council resolution 2242 in Australia, the UK and Sweden. *Australian Journal of International Affairs*, 75(4), 388-409. <https://doi.org/10.1080/10357718.2021.1926422>
- Augestad Knudsen, R. (2021). Between vulnerability and risk? Mental health in UK counter-terrorism. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 13(1), 43-61. <https://doi.org/10.1080/19434472.2019.1703782>
- Baillergeau, É. (2021). Au-delà de la détection des individus « à risque ». *Champ pénal/Penal field*, 22. <https://doi.org/10.4000/champpenal.12848>
- Becker, M. H. (2021). When Extremists Become Violent : Examining the Association Between Social Control, Social Learning, and Engagement in Violent Extremism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(12), 1104-1124. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1626093>
- Bélanger, J. J. (2021). The sociocognitive processes of ideological obsession : Review and policy implications. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 376(1822), 1-6. <https://doi.org/10.1098/rstb.2020.0144>
- Belgioioso, M., Costalli, S. et Gleditsch, K. S. (2021). Better the Devil You Know? How Fringe Terrorism Can Induce an Advantage for Moderate Nonviolent Campaigns. *Terrorism and Political Violence*, 33(3), 596-615. <https://doi.org/10.1080/09546553.2018.1559836>
- Benjamin, S. R., Gearon, L., Kuusisto, A. et Koirikivi, P. (2021). The Threshold of Adversity : Resilience and the Prevention of Extremism Through Education. *Nordic Studies in Education*, 41(3), 201-218. <https://doi.org/10.23865/nse.v41.2593>



Bertrand, R. (2021). Dynamiques professionnelles et pratiques éducatives en prévention de la radicalisation. *Agora débats/jeunesses*, 89(3), 65-79. <https://doi.org/10.3917/agora.089.0065>

Bérubé, M., Beaulieu, L.-A., Mongeau, P. et Saint-Charles, J. (2021). Identifying Key Players in Violent Extremist Networks : Using Socio-Semantic Network Analysis as Part of a Program of Content Moderation. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1927203>

Blumenau, B. et Müller, J.-A. (2021). International Organisations and Terrorism. Multilateral Antiterrorism Efforts, 1960-1990. *Terrorism and Political Violence*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1938002>

Borelli, M. (2021). Social media corporations as actors of counter-terrorism. *New Media & Society*, 1-21. <https://doi.org/10.1177/14614448211035121>

Bragin, M. (2021). The Paradox of Hope : A Psychodynamic Approach to Understanding the Motivations of Young People Engaged in Violent Extremism. *Journal of Infant, Child, and Adolescent Psychotherapy*, 20(4), 411-424. <https://doi.org/10.1080/015289168.2021.2007685>

Breidlid, T. (2021). Countering or contributing to radicalisation and violent extremism in Kenya? A critical case study. *Critical Studies on Terrorism*, 14(2), 225-246. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1902613>

Brown, K. E. et Mohamed, F. N. (2021). Logics of care and control : Governing European “returnees” from Iraq and Syria. *Critical Studies on Terrorism*, 1-27. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2016092>

Busher, J., Holbrook, D. et Macklin, G. (2021). How the “Internal Brakes” on Violent Escalation Work and Fail : Toward a Conceptual Framework for Understanding Intra-Group Processes of Restraint in Militant Groups. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1872156>

Campion, K., Ferrill, J. et Milligan. (2021). Extremist Exploitation of the Context Created by COVID-19 and the Implications for Australian Security. *Perspectives on Terrorism*, 15(6), 23-40. <https://www.jstor.org/stable/27090914>

Capellan, J. A. et Silva, J. R. (2021). An Investigation of Mass Public Shooting Attacks Against Government Targets in the United States. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(5), 387-409. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1551294>

Carthy, S. L. et Sarma, K. M. (2021). Countering Terrorist Narratives : Assessing the Efficacy and Mechanisms of Change in Counter-narrative Strategies. *Terrorism and Political Violence*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1962308>

Cherney, A. et Belton, E. (2021a). Evaluating Case-Managed Approaches to Counter Radicalization and Violent Extremism : An Example of the Proactive Integrated Support Model (PRISM) Intervention. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(8), 625-645. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1577016>

Cherney, A. et Belton, E. (2021b). The Evaluation of Case-managed Programs Targeting Individuals at Risk of Radicalisation. *Terrorism and Political Violence*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1984236>

Cherney, A., Rooy, K. D. et Eggins, E. (2021). Mandatory participation in programs to counter violent extremism : A review of evidence for and against. *Journal for Deradicalization*, 27, 1-33.


Chukwuma, K. H. (2021). 9/11 and the politics of counter-terrorism : Writing temporality in(to) counter-terrorism rhetoric and discourse in Nigeria. *Critical Studies on Terrorism*, 14(4), 421-424. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1982116>

Cohen, D., Campelo, N. et Bronsard, G. (2021). Phénomène de radicalisation à l'adolescence : Comment intégrer les recherches de ces dernières années? *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*, 205(7), 782-791. <https://doi.org/10.1016/j.banm.2021.02.031>

Costabile, A., Musso, P., Iannello, N. M., Servidio, R., Bartolo, M. G., Palermi, A. L. et Scardigno, R. (2021). Adolescent Psychological Well-being, Radicalism, and Activism : The Mediating Role of Social Disconnectedness and the Illegitimacy of the Authorities. *Journal of Research on Adolescence*, 31(1), 25-33. <https://doi.org/10.1111/jora.12590>

Cragin, R. K. (2021). Preventing the Next Wave of Foreign Terrorist Fighters : Lessons Learned from the Experiences of Algeria and Tunisia. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(7), 543-564. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1568005>

da Silva, R., Fontana, G. et Armstrong, M. A. (2021). ‘It’s about keeping children safe, not spying’ : A governmentality approach to Prevent in primary education. *The British Journal of Politics and International Relations*, 24 (2), 259-276. <https://doi.org/10.1177/13691481211021212>



De Bruyn, P. C. (2021). Evidence to Explain Violent Extremist Communication : A Systematic Review of Individual-Level Empirical Studies. *Perspectives on Terrorism*, 15(4), 76-110. <https://doi.org/10.2307/27044237>

Dechesne, M. et Ahajjaj, J. (2021). Discover Your Inner Strength : A Positive Psychological Approach to Bolster Resilience and Address Radicalization. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.614473>

DeCook, J. R. et Kelly, M. (2021). Interrogating the “incel menace” : Assessing the threat of male supremacy in terrorism studies. *Critical Studies on Terrorism*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2005099>

Djorić, M. (2021). The Attitudes of Roma Women on Violent Extremism and Radicalization in Serbia : A Preliminary Study. *Nationalism and Ethnic Politics*, 27(2), 213-225. <https://doi.org/10.1080/13537113.2021.1914437>

Downes, R. J. (2021). Alarming Cargo : Regulation and Control at the UK Border. *Terrorism and Political Violence*, 33(3), 549-571. <https://doi.org/10.1080/09546553.2018.1557150>

Dresser, P. (2021). What about hope? A critical analysis of pre-empting childhood radicalisation. *Critical Studies on Terrorism*, 14(2), 201-224. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1902612>

Dupont, S. et Corduan, G. (2021). Favoriser la flexibilité cognitive pour prévenir la radicalisation violente. *Le Journal des psychologues*, 391(9), 73-78. <https://doi.org/10.3917/jdp.391.0073>

Ehsan, N., Hassan, B., Saleem, T. et Iqbal, N. (2021). Development and validation of Risk Assessment Tool for Extremism (RATE) for young people in Pakistan. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 27(2), 240-255. <https://doi.org/10.1037/pac0000565>

Ellis, B. H., Sideridis, G., Miller, A. B., Abdi, S. M. et Winer, J. P. (2021). Trauma, Trust in Government, and Social Connection : How Social Context Shapes Attitudes Related to the Use of Ideologically or Politically Motivated Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(12), 1050-1067. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1616929>

Finkel, S. E., McCauley, J. F., Neureiter, M. et Belasco, C. A. (2021). Community Violence and Support for Violent Extremism : Evidence From the Sahel. *Political Psychology*, 42(1), 143-161. <https://doi.org/10.1111/pops.12692>

Førde, K. E. et Andersen, A. J. (2021). «Basically, I am here to help you» : Police conversation interventions in the prevention of radicalisation and violent extremism as a pastoral technique of power. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, 108(2), 311-326. <https://doi.org/10.7146/ntfk.v108i2.128526>

Frissen, T. (2021). Internet, the great radicalizer? Exploring relationships between seeking for online extremist materials and cognitive radicalization in young adults. *Computers in Human Behavior*, 114, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106549>

Ganor, B. (2021). Understanding the Motivations of “Lone Wolf” Terrorists : The “Bathtub” Model. *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 23-32. <https://www.jstor.org/stable/27007294>


Gansewig, A. et Walsh, M. (2021a). Preventing Violent Extremism with Former Extremists in Schools : A Media Analysis of the Situation in Germany. *Terrorism and Political Violence*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/09546553.2020.1862802>

Gansewig, A. et Walsh, M. (2021b). Broadcast Your Past : Analysis of a German Former Right-Wing Extremist’s YouTube Channel for Preventing and Countering Violent Extremism and Crime. *Journal for Deradicalization*, 29, 129-176. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/531>

Garry, A., Walther, S., Rukaya, R. et Mohammed, A. (2021). QAnon Conspiracy Theory : Examining its Evolution and Mechanisms of Radicalization. *Journal for Deradicalization*, 26, 152-216. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/437>

Gøtzsche-Astrup, O., Lindekilde, L. et Fjellman, A.-M. (2021). Perceived Legitimacy of CVE Policies and the Willingness to Report Concerns of Radicalization to Authorities in the Nordic Countries. *Terrorism and Political Violence*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1972977>

Gravel, C. (2021). Prévenir la radicalisation avec la nécessaire implication de tous. *Soins Pédiatrie/ Puériculture*, 42(318), 43-46. <https://doi.org/10.1016/j.spp.2020.12.012>



Hanif, S., Ali, M. H. et Shaheen, F. (2021). Religious Extremism, Religiosity and Sympathy toward the Taliban among Students across Madrassas and Worldly Education Schools in Pakistan. *Terrorism and Political Violence*, 33(3), 489-504. <https://doi.org/10.1080/09546553.2018.1548354>

Haugstvedt, H. et Gunnarsdottir, H. M. (2021). Managing role expectations and emotions in encounters with extremism : Norwegian social workers' experiences. *Qualitative Social Work*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/14733250211051410>

Haugstvedt, H. et Koehler, D. (2021). Armed and Explosive? An Explorative Statistical Analysis of Extremist Radicalization Cases with Military Background. *Terrorism and Political Violence*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1957675>

Haugstvedt, H. et Sjøen, M. M. (2021). Exploring Youths' Willingness to Engage with Civil Society and Public Sector Institutions : The Untapped Potential of Religious Communities in Preventing Violent Extremism. *Democracy and Security*, 17(4), 337-355. <https://doi.org/10.1080/17419166.2021.1950383>

Haugstvedt, H. et Tuastad, S. E. (2021). "It Gets a Bit Messy" : Norwegian Social Workers' Perspectives on Collaboration with Police and Security Service on Cases of Radicalisation and Violent Extremism. *Terrorism and Political Violence*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1970541>

Henschke, A. et Reed, A. (2021). Toward an Ethical Framework for Countering Extremist Propaganda Online. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1866744>

Hollewell, G. F. et Longpré, N. (2021). Radicalization in the Social Media Era : Understanding the Relationship between Self-Radicalization and the Internet. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 66(8), 896-913. <https://doi.org/10.1177/0306624X211028771>

Hussein, S. (2021). Preventing Violent Extremism the Lebanese Way : A Critical Analysis of the Lebanese PVE Strategy. *Perspectives on Terrorism*, 15(5), 72-84. <https://doi.org/10.2307/27073438>

Hutchinson, J., Amarasingam, A., Scrivens, R. et Ballsun-Stanton, B. (2021). Mobilizing extremism online : Comparing Australian and Canadian right-wing extremist groups on Facebook. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-31. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1903064>

Hutson, R. A. (2021). Preventing Violent Extremism and Social Work : Recent US History and Prospects. *Journal of Human Rights and Social Work*, 6(4), 298-306. <https://doi.org/10.1007/s41134-021-00177-x>

Jensen, M. A. et Kane, S. (2021). QAnon-inspired violence in the United States : An empirical assessment of a misunderstood threat. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.2013292>

Johansen, M.-L. E. et Br, A. (2021). Frictional Security Governance : Policing the Crime-Terror Nexus in Denmark. *Perspectives on Terrorism*, 15(4), 111-124. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2021/issue-4/johansen-et-al.pdf>

Kaleem, A. (2021). The hegemony of Prevent : Turning counter-terrorism policing into common sense. *Critical Studies on Terrorism*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2013016>


Kattelman, K. (2021). Pork, risk, or reaction? The determinants of US counterterrorist funding. *Critical Studies on Terrorism*, 14(4), 514-535. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1996936>

Koehler, D. (2021a). Disengaging from Left-Wing Terrorism and Extremism : Field Experiences from Germany and Research Gaps. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1917639>

Koehler, D. (2021b). "The Fighting Made Me Feel Alive": Women's Motivations for Engaging in Left-wing Terrorism : A Thematic Analysis. *Terrorism and Political Violence*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1957847>

Koirikivi, P., Benjamin, S., Hietajärvi, L., Kuusisto, A. et Gearon, L. (2021). Resourcing resilience : Educational considerations for supporting well-being and preventing violent extremism amongst Finnish youth. *International Journal of Adolescence and Youth*, 26(1), 553-569. <https://doi.org/10.1080/2673843.2021.2010578>

Kunst, J. R., Obaidi, M., Coenen, A.-C., Vasseljen, V. D. et Gill, P. (2021). What Makes a Terrorist? Muslims' and non-Muslims' Lay Perceptions of Risk Factors and Their Consequences for Counter-terrorism Policy Support. *Terrorism and Political Violence*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1967149>



Lafrarchi, N. (2021). Intra- and Interreligious Dialogue in Flemish (Belgian) Secondary Education as a Tool to Prevent Radicalisation. *Religions*, 12(6), 434. <https://doi.org/10.3390/rel12060434>

Lakhani, S. et James, N. (2021). “Prevent duty” : Empirical reflections on the challenges of addressing far-right extremism within secondary schools and colleges in the UK. *Critical Studies on Terrorism*, 14(1), 67-89. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1876550>

Lehmann, T. C. et Tyson, S. A. (2021). Sowing the Seeds : Radicalization as a Political Tool. *American Journal of Political Science*, 66(2), 485-500. <https://doi.org/10.1111/ajps.12602>

Leonard, M.-J. et Philippe, F. L. (2021). Conspiracy Theories : A Public Health Concern and How to Address It. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-6. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2021.682931>

Li, E. (2021). Can “Nudge” Salvage Community Policing against Terrorism? *Terrorism and Political Violence*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1876035>

Lobato, R. M., Moyano, M., Bélanger, J. J. et Trujillo, H. M. (2021). The role of vulnerable environments in support for homegrown terrorism : Fieldwork using the 3N model. *Aggressive Behavior*, 47(1), 50-57. <https://doi.org/10.1002/ab.21933>

Lorentzen, J. (2021). Women as ‘new security actors’ in preventing and countering violent extremism in Mali. *International Affairs*, 97(3), 721-738. <https://doi.org/10.1093/ia/iab039>

Lundberg, E. (2021). Guardians of Democracy? On the Response of Civil Society Organisations to Right-Wing Extremism. *Scandinavian Political Studies*, 44(2), 170-194. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12193>

Lygren, S. et Ravndal, J. A. (2021). Why Reciprocal Intergroup Radicalisation Happened between Islamists and Anti-Islamists in Britain but Not in Norway. *Terrorism and Political Violence*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1933957>

Malet, D. (2021). Countering violent extremism : Assessment in theory and practice. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 16(1), 58-74. <https://doi.org/10.1080/18335330.2021.1889017>

Martin, T. (2021). The radical ambitions of counter-radicalization. *The British Journal of Sociology*, 72(2), 270-285. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12796>

Mattsson, C. (2021). The lock pickers, the gatekeepers, and the non-grievables : A case study of youth workers’ roles in preventing violent extremism. *Nordic Social Work Research*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2021.1976259>

Mazerolle, L., Cherney, A., Eggins, E., Hine, L. et Higginson, A. (2021). Multiagency programs with police as a partner for reducing radicalisation to violence. *Campbell Systematic Reviews*, 17(2), 1-88. <https://doi.org/10.1002/cl2.1162>

McLaughlin, G. et Robitaille, C. (2021). Radicalization toward violent extremism : A typology based on a general theory of rationality. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.2007979>

Meinema, E. (2021). Countering ‘Islamic’ violent extremism? The implementation of programs to prevent radicalization by Muslim-led civil society organizations in Malindi, Kenya. *Religion*, 51(2), 259-279. <https://doi.org/10.1080/0048721X.2021.1865603>


Mendoza, R. U. et Torno, B. C. P. (2021). Counterterrorism in the Philippines : Review of Key Issues. *Perspectives on Terrorism*, 15(1), 16. <https://www.jstor.org/stable/26984797>

Meringolo, P., Cecchini, C. et Donati, C. (2021). Migrants as suspects? A participatory consensus conference to promote well-being and inclusion. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/10852352.2021.1918614>

Monnier, A. et Seoane, A. (2021). Challenging the Jihadi Narrative : Interviews of French Prisoners Held in Syria. *Journal for the Study of Radicalism*, 15(1), 137-155. <https://muse.jhu.edu/article/785860>

Morris, C. J. (2021). Can partnership approaches developed to prevent Islamic terrorism be replicated for the extreme right? Comparing the Muslim Brotherhood and Generation Identity as ‘firewalls’ against violent extremism. *Journal for Deradicalization*, 26, 34-70. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/433>

Moskalenko, S. et McCauley, C. (2021). QAnon : Radical Opinion versus Radical Action. *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 142-146. <https://www.jstor.org/stable/27007300>



Mukhitov, O. M., Shaukenova, Z. K., Kabul, O. K., Yeshniyazova, A. Ch. et Baigabylov, N. O. (2021). Structural measures to prevent radicalism among youth. *Journal of Community Psychology*, 50(2), 1123-1134. <https://doi.org/10.1002/jcop.22707>

Mustafa, F. (2021). Can Cellphone Shutdowns Stop Terrorist Violence? Evidence from Pakistan. *Terrorism and Political Violence*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1908270>

Mythen, G. G. et Baillergeau, E. (2021). Considering strategies designed to counter radicalisation : Comparative reflections on approaches in the United Kingdom and Belgium. *Oñati Socio-Legal Series*, 11(5), 1133-1152. <https://opo.iisj.net/index.php/osls/article/view/1295>

Njoku, E. T. (2021). Strategic Exclusion : The State and the Framing of a Service Delivery Role for Civil Society Organizations in the Context of Counterterrorism in Nigeria. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(5), 410-430. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1543131>

Norris, J. J. (2021). Another Form of American Exceptionalism? A Comparative Analysis of Terrorism Sting Operations in the US and Abroad. *Terrorism and Political Violence*, 33(7), 1399-1423. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1613984>

Nwangwu, C., Onuoha, F. C., Ezirim, G. E. et Iwuamadi, K. C. (2021). Women, Intelligence Gathering and Countering Violent Extremism in Nigeria : A Postcolonial Feminist Discourse. *Democracy and Security*, 17(3), 278-295. <https://doi.org/10.1080/17419166.2021.1920929>

Oando, S. et Achieng', S. (2021). An indigenous African framework for counterterrorism : Decolonising Kenya's approach to countering "Al-Shabaab-ism". *Critical Studies on Terrorism*, 14(3), 354-377. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1958182>

Onursal, R. et Kirkpatrick, D. (2021). Is Extremism the 'New' Terrorism? The Convergence of 'Extremism' and 'Terrorism' in British Parliamentary Discourse. *Terrorism and Political Violence*, 33(5), 1094-1116. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1598391>

Ozdogan, A. (2021). A game theory model of terrorist mobilization : The effects of repressive and accommodative counterterrorism and club goods on terrorist decision making. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1996435>

Păduraru, M. (2021). Theoretical and Practical Considerations Regarding the Use of Conditional Probability Assessment Algorithm in Early Warning Tasks Aimed to Prevent Acts of Terrorism and Violent Extremism. *Journal of Applied Security Research*, 1-38. <https://doi.org/10.1080/19361610.2020.1858691>

Papale, S. (2021a). Framing frictions : Frame analysis and Al-Shabaab's mobilisation strategies in Kenya. *Critical Studies on Terrorism*, 14(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/17539153.2020.1855733>

Papale, S. (2021b). Fuelling the fire : Al-Shabaab, counter-terrorism and radicalisation in Kenya. *Critical Studies on Terrorism*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2016091>


Pavlović, T. et Franc, R. (2021). Antiheroes fueled by injustice : Dark personality traits and perceived group relative deprivation in the prediction of violent extremism. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-26. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1930100>

Pierobon, C. (2021). European Union, civil society and local ownership in Kyrgyzstan : Analysing patterns of adaptation, reinterpretation and contestation in the prevention of violent extremism (PVE). *Central Asian Survey*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/02634937.2021.1905608>

Pilkington, H. (2021). Why Should We Care What Extremists Think? The Contribution of Emic Perspectives to Understanding the "right-wing extremist" Mind-Set. *Journal of Contemporary Ethnography*, 51(3), 318-346. <https://doi.org/10.1177/08912416211041160>

Piltch-Loeb, R., McBride, M. K., Ekström, A., Hadji-Janev, M., Nielsen, R., Legault, R., Harriman, N. W. et Savoia, E. (2021). The Use of a Scenario-Based Nominal Group Technique to Assess P/CVE Programs : Development and Pilot Testing of a Toolkit. *Journal for Deradicalization*, 28, 108-140. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/495>

Ramakrishna, K., Morales, Y. R. S. et Renomeron-Morales, S. (2021). Countering Violent Islamism Extremism in Muslim Mindanao the 4M Way : The Role of Alternative Narratives. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-26. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1929066>



Reeve, Z. (2021). Engaging with Online Extremist Material : Experimental Evidence. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), 1595-1620. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1634559>

Reiter, J., Doosje, B. et Feddes, A. R. (2021). Radicalization and deradicalization : A qualitative analysis of parallels in relevant risk factors and trigger factors. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 27(2), 268-283. <https://doi.org/10.1037/pac0000493>

Renard, T. (2021). Counter-Terrorism as a Public Policy : Theoretical Insights and Broader Reflections on the State of Counter-Terrorism Research. *Perspectives on Terrorism*, 15(4), 9. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2021/issue-4/renard.pdf>

Robson, J. et Hunt, R. (2021). Lecturing within the panoptic scheme of prevent in an English University. *Critical Studies on Terrorism*, 14(4), 578-597. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1996935>

Rodrigo Jusué, I. (2021). Counter-terrorism training “at your kitchen table” : The promotion of “CT citizens” and the securitisation of everyday life in the UK. *Critical Studies on Terrorism*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2013014>

Rousseau, C., Aggarwal, N. K. et Kirmayer, L. J. (2021). Radicalization to Violence : A View from Cultural Psychiatry. *Transcultural Psychiatry*, 58(5), 603-615. <https://doi.org/10.1177/13634615211048010>

Sabic-El-Rayess, A. (2021). How do people radicalize? *International Journal of Educational Development*, 87, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102499>

Sageman, M. (2021). The Implication of Terrorism’s Extremely Low Base Rate. *Terrorism and Political Violence*, 33(2), 302-311. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1880226>

Saleh, N. F., Roozenbeek, J., Makki, F. A., Mcclanahan, W. P. et Van Der Linden, S. (2021). Active inoculation boosts attitudinal resistance against extremist persuasion techniques : A novel approach towards the prevention of violent extremism. *Behavioural Public Policy*, 1-24. <https://doi.org/10.1017/bpp.2020.60>

Saltman, E., Kooti, F. et Vockery, K. (2021). New Models for Deploying Counterspeech : Measuring Behavioral Change and Sentiment Analysis. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1888404>

Santos-Hermoso, J., González-Álvarez, J. L., Macía Vázquez, A., Pozuelo Rubio, F. et Chiclana, S. (2021). Jihadist Extremism in Spanish Prisons. Characterisation of the Inmates Linked to Jihadist Radicalisation and Analysis of Their Behaviour in Prison. *Terrorism and Political Violence*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1972978>

Savage, S. et Fearon, P. A. (2021). Increasing cognitive complexity and meta-awareness among at-risk youth in Bosnia-Herzegovina in order to reduce risk of extremism and interethnic tension. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 27(2), 225-239. <https://doi.org/10.1037/pac0000557>

Schlegel, L. (2022). Storytelling against extremism : How fiction could increase the persuasive impact of counter- and alternative narratives in P/CVE. *Journal for Deradicalization*, 27, 193-237. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/467>

Schulz, S., Baak, M., Stahl, G. et Adams, B. (2021). Restorative practices for preventing/countering violent extremism : An affective-discursive examination of extreme emotional incidents. *British Journal of Sociology of Education*, 42(8), 1227-1245. <https://doi.org/10.1080/01425692.2021.1993789>


Scrivens, R., Osuna, A. I., Chermak, S. M., Whitney, M. A. et Frank, R. (2021). Examining Online Indicators of Extremism in Violent Right-Wing Extremist Forums. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1913818>

Shanaah, S. (2021a). Anti-Muslim discrimination and support for violent extremism : Evidence from five large-N surveys. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1892799>

Shanaah, S. (2021b). What Motivates Muslims to Engage in Counterextremism? The Role of Identity, Efficacy, Emotions, and Morality. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(9), 755-775. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1586354>

Sharipova, D. et Beissembayev, S. (2021). Causes of Violent Extremism in Central Asia : The Case of Kazakhstan. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1872163>

- Shkolnik, M. (2021). Repression or Reward : Assessing the Impact of Israeli Counterinsurgency Measures on Diverse Perpetrators of Palestinian Militancy. *Terrorism and Political Violence*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1986393>
- Shortland, N. D., Evans, N. et Colautti, J. (2021). A Public Health Ethics Model of Countering Violent Extremism. *Terrorism and Political Violence*, 33(2), 324-337. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1880231>
- Snook, D. W., Fodeman, A. D., Kleinmann, S. M. et Horgan, J. G. (2021). Crisis as Catalyst : Crisis in Conversion to Islam Related to Radicalism Intentions. *Terrorism and Political Violence*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1938003>
- Stahl, G., Baak, M., Schulz, S., Adams, B. et Peterson, A. (2021). Preventing violent extremism : Resourcing, stakeholder strategies and fostering belonging and connection in Australian schools. *British Educational Research Journal*, 47(5), 1177-1193. <https://doi.org/10.1002/berj.3720>
- Stahl, G., Baak, M., Schulz, S. et Peterson, A. (2021). A cautionary tale : CVE policy actors managing risk in Australian schools. *Current Sociology*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/001139212111028631>
- Stephens, W. et Sieckelinc, S. (2021). Resiliences to radicalization : Four key perspectives. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 66, 100486. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcrj.2021.100486>
- Stephens, W., Sieckelinc, S. et Boutellier, H. (2021). Preventing Violent Extremism : A Review of the Literature. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(4), 346-361. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1543144>
- Sukabdi, Z. A. (2021). Bridging the gap : Contributions of academics and national security practitioners to counterterrorism in Indonesia. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 65, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcrj.2021.100467>
- Suljić, D. et Wilner, A. (2021). From Conversion to Violent Extremism : Empirical Analysis of Three Canadian Muslim Converts to Islam. *Journal for Deradicalization*, 26, 110-151. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/439>
- Sumpter, C., Wardhani, Y. K. et Priyanto, S. (2021). Testing Transitions : Extremist Prisoners Re-Entering Indonesian Society. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(6), 473-494. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1560666>
- Thompson, N. et Hart, A. (2021). From Spandau to Guantanamo : Prisons as Propaganda Instruments for Extremists and Terrorists. *Perspectives on Terrorism*, 15(4), 141-154. <https://doi.org/10.2307/27044240>
- True, J. et Eddyono, S. (2021). Preventing violent extremism – What has gender got to do with it? Gendered perceptions and roles in Indonesia. *European Psychologist*, 26(1), 55-67. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000434>
- Vallar, C. (2021). Face à la radicalisation islamiste : Des politiques publiques multisectorielles. *Sociétés*, 152(2), 7-15. <https://doi.org/10.3917/soc.152.0007>
- Vallinkoski, K., Koirikivi, P.-M. et Malkki, L. (2021). ‘What is this ISIS all about?’ Addressing violent extremism with students : Finnish educators’ perspectives. *European Educational Research Journal*, 1-23. <https://doi.org/10.1177/14749041211010074>
- van den Berg, H. et van Hemert, D. A. (2021). Becoming a violent extremist : A General Need and Affect model of psychological variables. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1986110>
- van der Does, R., Kantorowicz, J., Kuipers, S. et Liem, M. (2021). Does Terrorism Dominate Citizens’ Hearts or Minds? The Relationship between Fear of Terrorism and Trust in Government. *Terrorism and Political Violence*, 33(6), 1276-1294. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1608951>
- van de Weert, A. et Eijkman, Q. (2021a). Reconsidering Early Detection in Countering Radicalization by Local Frontline Professionals. *Terrorism and Political Violence*, 33(2), 397-408. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1880237>
- van de Weert, A. et Eijkman, Q. A. M. (2021b). In Every Artery of Society? How Dutch Community Police Officers Perceive Their Role in Early Detection of Violent Extremism among Youth. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 15(2), 1144-1157. <https://doi.org/10.1093/police/paaa038>
- Velásquez, N., Manrique, P., Sear, R., Leahy, R., Restrepo, N. J., Illari, L., Lupu, Y. et Johnson, N. F. (2021). Hidden order across online extremist movements can be disrupted by nudging collective chemistry. *Scientific Reports*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-89349-3>



Viana, M. T. et da Silva, P. P. dos S. (2021). Preventing extremists, taming dissidence : Islamic radicalism and black extremism in the U.S. making of CVE. *Critical Studies on Terrorism*, 14(1), 24-46. <https://doi.org/10.1080/17539153.2020.1870259>

Walker, C. (2021). Counterterrorism within the Rule of Law? Rhetoric and Reality with Special Reference to the United Kingdom. *Terrorism and Political Violence*, 33(2), 338-352. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1880233>

Wall, C. (2021). The (Non) Deus-Ex Machina : A Realistic Assessment of Machine Learning for Countering Domestic Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.1987656>

Walsh, M. et Gansewig, A. (2022). Long-Term Experience Means Professionalization – Or Does It? An in-depth look on the Involvement of Former Extremists in German Prevention and Education. *Journal for Deradicalization*, 27, 108-145. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/463>

Walther, S. et McCoy, A. (2021). US Extremism on Telegram : Fueling Disinformation, Conspiracy Theories, and Accelerationism. *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 25. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2021/issue-2/walther-and-mccoy-.pdf>

Winter, C., Heath-Kelly, C., Kaleem, A. et Mills, C. (2022). A moral education? British Values, colour-blindness, and preventing terrorism. *Critical Social Policy*, 42(1), 85-106. <https://doi.org/10.1177/0261018321998926>

Wolfowicz, M., Perry, S., Hasisi, B. et Weisburd, D. (2021). Faces of radicalism : Differentiating between violent and non-violent radicals by their social media profiles. *Computers in Human Behavior*, 116, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106646>

Wong, K., Walton, G. et Bailey, G. (2021). Using information science to enhance educational preventing violent extremism programs. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 72(3), 362-376. <https://doi.org/10.1002/asi.24408>

Wood, S. et Gardiner, S. (2021). Policing U.K. Airports and Schedule 7 of the Terrorism Act 2000 : The Young Passengers' Perception of Security Measures. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), 1621-1642. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1638255>

Xie, G. et Liu, T. (2021). Navigating Securities : Rethinking (Counter-)Terrorism, Stability Maintenance, and Non-Violent Responses in the Chinese Province of Xinjiang. *Terrorism and Political Violence*, 33(5), 993-1011. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1598386>

Younis, T. (2021). The psychologisation of counter-extremism : Unpacking PREVENT. *Race & Class*, 62(3), 37-60. <https://doi.org/10.1177/0306396820951055>

Zahzah, Y. (2021). Warcare Economies : San Diego, Refugees, and Countering Violent Extremism (CVE). *Amerasia Journal*, 47(1), 35-43. <https://doi.org/10.1080/00447471.2021.1991750>

Zainiddinov, H. (2021). Responses of US-based Muslim organizations to being stereotyped as 'terrorists'. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/19434472.2020.1867222>

Zedner, L. (2021). Countering terrorism or criminalizing curiosity? The troubled history of UK responses to right-wing and other extremism. *Common Law World Review*, 50(1), 57-75. <https://doi.org/10.1177/1473779521989349>

Zembylas, M. (2021a). The affective dimension of far right rhetoric in the classroom : The promise of agonistic emotions and affects in countering extremism. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 42(2), 267-281. <https://doi.org/10.1080/01596306.2019.1613959>

Zembylas, M. (2021b). Adorno on democratic pedagogy and the education of emotions : Pedagogical insights for resisting right-wing extremism. *Policy Futures in Education*, 19(7), 809-825. <https://doi.org/10.1177/1478210320985378>

Zych, I. et Nasaescu, E. (2021). PROTOCOL : Is radicalization a family issue? A systematic review of family-related risk and protective factors, consequences, and interventions against radicalization. *Campbell Systematic Reviews*, 17(3), 1-20. <https://doi.org/10.1002/cl2.1190>