



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



« Chaire UNESCO en prévention de
la radicalisation et de l'extrémisme violents »
Université de Sherbrooke, Université Concordia
et Université du Québec à Montréal

QUAND LA CONFIANCE RECULE, LE DOUTE PROGRESSE.

Évolution de l'adhésion au conspirationnisme
au Canada et au Québec (2021-2025)

AVRIL 2026

David Morin, Sylvain Bédard, Marie-Eve Carignan
Mathieu Colin, Sylvain Delouvé

Cette recherche a été rendue possible
grâce au soutien financier de :

Fonds Nouvelles frontières en recherche – Exploration

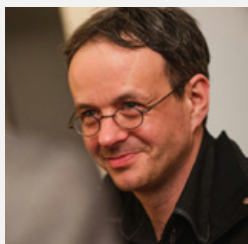
NFRFE-2023-00762 – David Morin *et al.*, « Dialogues extrêmes et résilience démocratique : Comprendre pour mieux agir » (2024-2026), Université de Sherbrooke.

LES AUTRICES ET AUTEURS



David Morin

Professeur titulaire, École de politique appliquée, Université de Sherbrooke; cotitulaire de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-REV).



Sylvain Bédard

Étudiant au doctorat et coordonnateur de recherche à la Chaire UNESCO-PREV.



Marie-Eve Carignan

Professeure titulaire, département de communication, Université de Sherbrooke; cotitulaire de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-REV).



Mathieu Colin

Professeur associé, École de politique appliquée, Université de Sherbrooke; directeur scientifique de la Chaire UNESCO-PREV.



Sylvain Delouée

Maître de conférences, Université Rennes 2, cotitulaire de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-REV).

TABLE DES MATIÈRES

Liste des tableaux	5
Avant-propos.....	6
Introduction	10
1. Le conspirationnisme au Canada depuis la fin de la pandémie	11
2. Méthodologie	14
3. L'évolution de l'adhésion aux thématiques conspirationnistes	17
3.1 Une adhésion et une indécision en hausse	19
3.2 Les variations sociodémographiques selon les thématiques.....	20
3.3 Convaincus, modérés et non-adhérents : les trois niveaux d'adhésion au conspirationnisme au Canada	23
3.4 Les variations selon les provinces	25
3.5 La gauche et la droite	28
3.6 Les partis politiques.....	30
3.7 Conclusions sur les variables sociodémographiques.....	32
4. Le conspirationnisme : une question de confiance avant tout	34
4.1 L'évolution des indicateurs de confiance.....	35
4.2 Le conspirationnisme et la méfiance : deux phénomènes étroitement liés.....	37
4.3 Les variations sociodémographiques de la confiance au Canada.....	39
5. L'adhésion et les variables psychosociologiques.....	42
5.1 La détresse psychologique et l'isolement social.....	43
5.2 La consommation médiatique.....	45
5.3 Le rapport à la violence.....	46
5.4 Intentions radicales : l'écart entre la pensée et l'action.....	47
Conclusion.....	48
Bibliographie	49

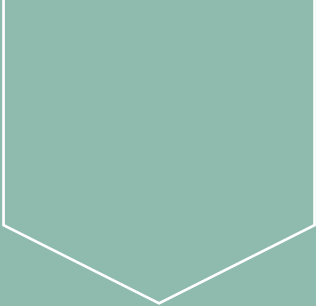
LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1.	Nombre de répondants pour variables socio-démographiques.....	15
Tableau 2.	Marges d'erreurs selon la taille des groupes.....	16
Tableau 3.	Évolution des taux d'adhésion aux sept thématiques conspirationnistes mesurées, 2021-2025.....	18
Tableau 4.	Matrice de corrélation entre les items conspirationnistes (2021 et 2025 combinés).....	19
Tableau 5.	Adhésion aux énoncés selon l'âge et le sexe, Canada, 2021-2025.....	20
Tableau 6.	Adhésion aux énoncés selon la province, Canada, 2021-2025.....	21
Tableau 7.	Adhésion aux énoncés selon la langue, Canada, 2021-2025.....	22
Tableau 8.	Seuils des différentes catégories d'adhésion.....	23
Tableau 9.	Adhésion aux énoncés selon la catégorie d'adhérents, Canada, 2021-2025.....	23
Tableau 10.	Proportion des catégories d'adhérents par âge et sexe, Canada, 2021-2025.....	24
Tableau 11.	Proportion des catégories d'adhérents par province, Canada, 2021-2025.....	25
Tableau 12.	Proportion des catégories d'adhérents par langue et pays d'origine, Canada, 2021-2025.....	26
Tableau 13.	Proportion des catégories d'adhérents par importance accordée aux convictions religieuses, Canada, 2021-2025.....	26
Tableau 14.	Influence du niveau de scolarité sur la structure de l'adhésion, Canada, 2021-2025.....	27
Tableau 15.	Proportion des catégories d'adhérents par revenus, Canada, 2021-2025.....	27
Tableau 16.	Adhésion au conspirationnisme générique (Bruder) selon l'axe gauche-droite au Canada, 2025.....	28
Tableau 17.	Proportion des catégories d'adhérents par parti politique fédéral, Canada, 2021-2025.....	30
Tableau 18.	Distribution de chaque catégorie d'adhérent par parti politique fédéral, Canada, 2021-2025.....	31
Tableau 19.	Proportion des catégories d'adhérents par parti politique provincial, Québec, 2021-2025.....	31
Tableau 20.	Distribution de chaque catégorie d'adhérent par parti politique provincial, Québec, 2021-2025.....	32
Tableau 21.	Modèles de régression sur l'adhésion au conspirationnisme, sociodémographique vs psychopolitique, Canada, 2025.....	33
Tableau 22.	Niveaux de confiance envers les institutions, Canada, 2021-2025.....	35
Tableau 23.	Corrélations entre les items de confiance (2021 et 2025 combinés).....	36
Tableau 24.	Corrélations entre les items de conspirationnisme et de méfiance (2021 et 2025 combinés).....	37
Tableau 25.	Méfiance envers les institutions selon la catégorie d'adhésion, Canada, 2021-2025.....	38
Tableau 26.	Méfiance envers les institutions selon l'âge et le sexe, Canada, 2021-2025.....	39
Tableau 27.	Méfiance envers les institutions selon la province, Canada, 2021-2025.....	40
Tableau 28.	Méfiance envers les institutions selon la langue, Canada, 2021-2025.....	41
Tableau 29.	Fréquence de symptômes de détresse et d'isolement selon le niveau d'adhésion, par ordre de proportions d'adhérents présentant ce symptôme, Canada, 2025.....	43
Tableau 30.	Niveaux de détresse et d'adhésion, 2025.....	44
Tableau 31.	Fréquence de consommation d'informations sur différents médias selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025.....	45
Tableau 32.	Sympathie à l'égard de la violence selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025.....	46
Tableau 33.	Intentions radicales selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025.....	47
Graphique 1.	Conspirationnisme générique, conspirationnisme spécifique et échelle gauche-droite au Canada, 2025.....	29

AVANT-PROPOS

Dans la plupart de ses activités, scientifiques ou médiatiques, la Chaire UNESCO-PREV insiste sur les précautions à prendre quant à l'utilisation des termes «conspirationnisme» ou «complotisme». En 2022, nous soulignons dans notre rapport «Le mouvement conspirationniste au Québec : leaders, discours et adhésion», que nous étions conscients de la connotation négative de ces termes dans le langage courant. Nous rappelons également qu'on ne saurait réduire à la seule vision complotiste les personnes qui y adhèrent, elles qui défendent aussi des points de vue divers sur de nombreux sujets. Enfin, et c'est sans doute ce qui a été le moins bien compris, le concept de «conspirationnisme» et le phénomène qu'il prétend observer ne sauraient être représentatifs de l'ensemble ni de la diversité du mouvement de contestation des mesures sanitaires et des positions, à l'époque et comme il a évolué depuis. Mais nous décidions tout de même d'y recourir afin de décrire des phénomènes, catalysés par la crise sanitaire, qui s'incaruaient dans «une méfiance extrême et cette logique du ressentiment et de l'accusation, plus que du soupçon» (Carignan *et al.* 2022, p.11). Quatre ans après la fin de la pandémie de COVID-19, faut-il encore utiliser ces termes dans le champ de la recherche?

La question peut sembler d'autant plus pertinente que, malgré le recul que le temps impose, aucun consensus n'a pu être établi sur ce qui aurait dû être fait ou pas face à la pandémie. Un certain nombre de nouvelles données factuelles et scientifiques sont depuis lors apparues, qui éclairent certaines dimensions des débats entourant cette période. Si ces données ont généralement confirmé la plupart des grandes hypothèses initiales concernant la pandémie en tant que telle, elles en ont aussi révélé certaines limites, notamment quant à la légitimité de plusieurs décisions politiques (politisation de la science, privatisation, transparence, droits de la personne, etc.) et à l'efficacité de mesures sanitaires (vaccination obligatoire, confinement, etc.). La période post-pandémique a également mis en lumière, à quelques exceptions près, l'hésitation des gouvernements à réaliser un post-mortem en bonne et due forme, ou en tout cas sous une forme publique, de leur gestion de cette crise complexe. L'absence d'une telle évaluation de l'action publique a sans doute contribué à nourrir davantage le sentiment de méfiance d'une partie de nos concitoyennes et concitoyens à l'endroit des institutions.



En tout état de cause, la conviction d'une partie de la population quant à la nocivité des vaccins ou à l'aspect liberticide des mesures sanitaires ne s'est pas estompée, loin de là. Les personnes qui se sont senties stigmatisées durant la pandémie réclament aujourd'hui une forme de justice et de vérité, à commencer par le fait d'avoir été, estiment-elles, injustement traitées de «complotistes». C'est dans ce contexte de polarisations que perdure paradoxalement ce qu'on peut désigner comme une interprétation conspirationniste des événements sociopolitiques. Cette forme de pensée politique ou de vision du monde ne se contente pas d'imputer des fautes, factuelles ou morales, par rapport à la gestion de la pandémie. Elle continue d'interpréter l'ensemble des phénomènes sociaux à travers l'idée d'une ou de plusieurs conspirations, c'est-à-dire l'action secrète de groupes animés d'intentions malveillantes, dont la pandémie ne serait que l'une des expressions. C'est en cela que ce raisonnement peut être décrit comme étant conspirationniste.

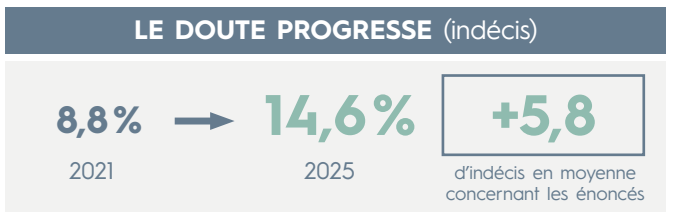
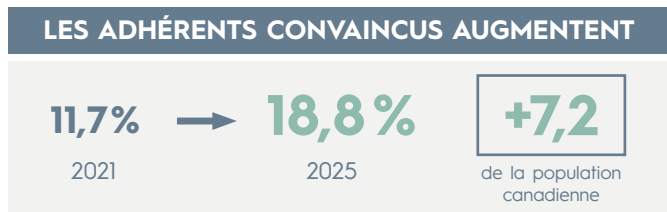
Dans les faits, si force est d'admettre que ce terme a bel et bien été aussi parfois utilisé afin de décrédibiliser et marginaliser certaines voix de la contestation des mesures sanitaires, cela ne prive pas ce concept de sa capacité descriptive et analytique du phénomène. Ainsi, si le conspirationnisme constitue une rationalisation sociale d'un jugement intuitif concernant la trahison présumée des élites, celle-ci prend différentes formes et s'exprime à divers degrés selon les personnes qui y adhèrent. Le conspirationnisme peut en ce sens s'arrimer à toutes sortes d'autres idées ou d'idéologies, à commencer par une critique anti-gouvernementale et, plus largement, anti-institutionnelle, comme le montrent également nos travaux sur le mouvement réactionnaire de droite au Canada (Morin *et al.* 2025a).¹ Force est de constater que le conspirationnisme demeure, d'une part, omniprésent dans ce mouvement, et, d'autre part, que ces discours semblent avoir percolé au sein de la société canadienne, malgré la fin de la pandémie. Il mérite, à ce titre, d'être étudié. C'est à l'exploration de l'évolution de ce phénomène depuis 2021 et sur la base d'un nouveau sondage réalisé en 2025 que ce rapport est consacré.



¹ Certains éléments de définition et de réflexion ici ont été repris de David Morin, Mathieu Colin, Sylvain Bédard, Marie-Eve Carignan et Frédérick Nadeau, « Conspirationnisme et convergence des luttes réactionnaires au Québec : discours et adhésion », dans Maryse Potvin, Frédérick Nadeau, Stéphanie Tremblay, Marie-Eve Carignan et Mathieu Colin (dir) (2025), *Polémiques publiques, médias et radicalités discursives*, Presses de l'Université du Québec, p. 365-402.

EN RÉSUMÉ, QUELQUES CHIFFRES CLÉS

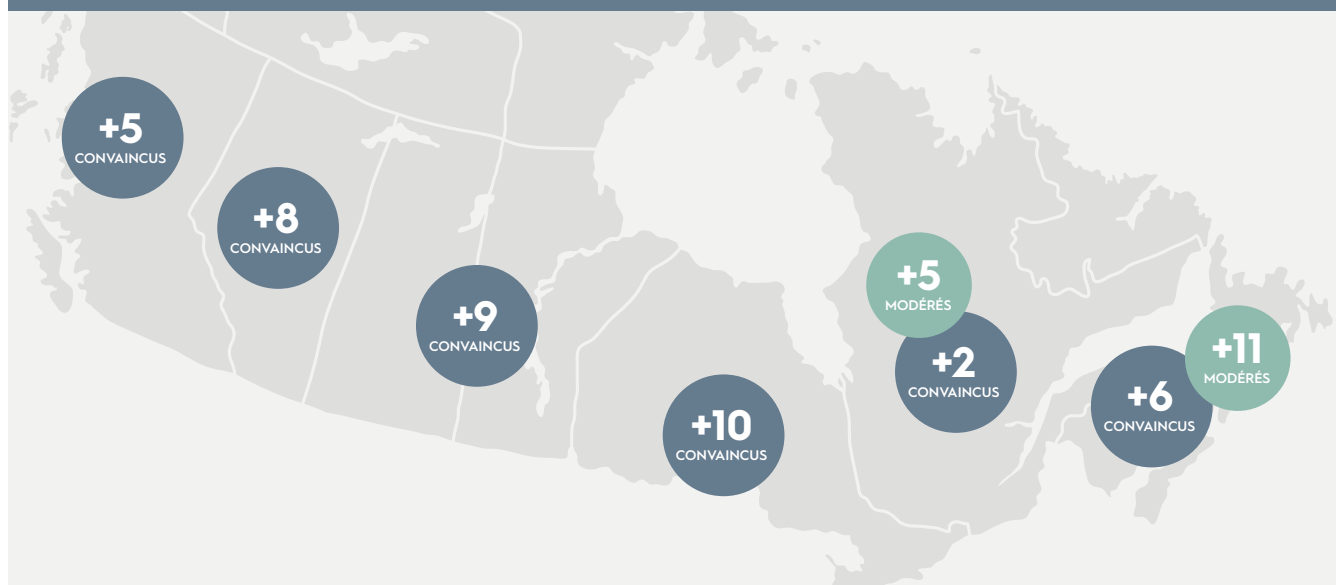
Le conspirationnisme au Canada (2021-2025)

LE CONSPIRATIONNISME AU CANADA : L'ADHÉSION AUX ÉNONCÉS PROGRESSE		
Proportion de répondants qui croient les énoncés "Probablement vrais" et "Certainement vrais"		2021 → 2025
	Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	26,3% → 29,7%
	Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie	13,8% → 19,2%
	La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière	17,3% → 21,8%
	L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée	20,5% → 25,9%
	Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts	12,1% → 15,9%



ADHÉRENTS MODÉRÉS ET CONVAINCUS, PAR SEXE-ÂGE			
		2021	2025
	55 ANS ET +	MODÉRÉS 15% → 18% ⚠️	CONVAINCUS 12% → 15%
	35-54 ANS	MODÉRÉS 22% → 23%	CONVAINCUS 17% → 27%
	55 ANS ET +	MODÉRÉS 17% → 18%	CONVAINCUS 7% → 11% ⚠️
	35-54 ANS	MODÉRÉS 24% → 24%	CONVAINCUS 10% → 20% ⚠️
	18-34 ANS	MODÉRÉS 19% → 29% ⚠️	CONVAINCUS 19% → 29% ⚠️
		MODÉRÉS 23% → 26%	CONVAINCUS 8% → 18% ⚠️

VARIATION D'ADHÉRENTS MODÉRÉS ET CONVAINCUS, PAR PROVINCE, 2021-2025



LA CONFIANCE DANS LES INSTITUTIONS DIMINUE AU CANADA

Proportion de répondants ayant confiance: réponses 7 à 10 (Tout à fait confiance)		2021	→	2025	
	aux scientifiques	75,9%	→	64,9%	↓ 11,0
	aux médias traditionnels	40,7%	→	37,0%	↓ 3,7
	au gouvernement fédéral	40,4%	→	36,0%	↓ 4,4
	au gouvernement de votre province	43,1%	→	35,8%	↓ 7,3
	aux organisations internationales	36,8%	→	26,7%	↓ 10,1
	aux grandes entreprises	25,1%	→	17,5%	↓ 7,6

LE CONSPIRATIONNISME AU CANADA EN 2025: UNE QUESTION DE MÉFIANCE

Proportion de répondants qui se méfient: réponses 0 (Pas du tout confiance) à 3.	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus
aux scientifiques	1,7%	9,7%	27,4%
au système démocratique	5,0%	20,8%	32,6%
aux médias traditionnels	12,5%	33,3%	56,5%
au gouvernement fédéral	13,8%	37,0%	60,6%
aux organisations internationales	13,9%	31,4%	53,3%

INTRODUCTION

En 2021, le Canada comme le reste du monde traversait une crise sanitaire majeure, agissant comme un incubateur pour les théories du complot.

La Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents (UNESCO-PREV) soulignait dans son rapport sur «Le mouvement conspirationniste au Québec. Leaders, discours, adhésion : Comprendre pour mieux agir» (Carignan *et al.* 2022) que la pandémie avait été un moment fondateur pour l'émergence d'un écosystème conspirationniste, soudé autour de la contestation des mesures sanitaires. Le rapport notait également l'usage intensif des réseaux sociaux numériques de la part de 45 leaders étudiés afin de diffuser leurs messages. Un premier sondage Léger, réalisé auprès de 4500 Canadiennes et Canadiens, dont 2000 participants Québécois en 2021, établissait que 6 % de la population québécoise pouvait être définie comme des adhérents convaincus à la pensée conspirationniste alors que 15 % y adhéraient modérément, les mêmes niveaux d'adhésion donnant plutôt respectivement 9 % et 20 % au Canada.

Quatre ans plus tard, alors que la pandémie s'est dissipée, le phénomène du conspirationnisme, loin de s'essouffler, semble s'être durablement enraciné dans le paysage social canadien et entre en résonance avec de nouvelles «crises» ou des phénomènes sociaux plus récents. En effet, au cours des dernières années, le Canada a vu se développer un certain nombre de débats et de controverses autour de questions polarisantes, telles que l'immigration, le genre, l'environnement, l'avortement ou encore la liberté d'expression (Potvin *et al.* 2025). En outre, plusieurs études réalisées au pays observent une défiance accrue envers les institutions traditionnelles – gouvernements, médias, scientifiques – et la montée d'écosystèmes informationnels alternatifs, radicaux ou extrémistes, notamment en ligne, diffusant des discours qui accentuent cette crise de confiance (Morin *et al.* 2025a, Potvin *et al.* 2025). En 2025, deux autres recherches de la Chaire UNESCO-PREV démontraient que ces discours, loin d'avoir disparu avec la pandémie, avaient évolué. Une première recherche sur la désinformation et le déni climatique au Québec notait que les écosystèmes conspirationnistes issus de la pandémie généraient un certain nombre de discours climatodénialistes trouvant un certain écho au sein de la population canadienne et

québécoise (Bédard *et al.* 2025). Une seconde recherche, portant sur la recomposition de l'écosystème de droite réactionnaire en ligne au Canada en contexte post-pandémique montrait, quant à elle, que l'écosystème conspirationniste né de la convergence des luttes entre extrême-droite, alterscience, QAnon, droite religieuse et anti-gouvernement contre les mesures sanitaires, avait évolué vers un écosystème de droite réactionnaire dont la composante principale n'était plus le conspirationnisme (bien qu'il demeure présent chez nombre d'acteurs) mais bel et bien l'idéologie anti-gouvernementale (Morin *et al.* 2025b). En outre, quatre thématiques principales étaient particulièrement abordées au sein de cet écosystème : le discours post-pandémique, toujours très présent; l'immigration; le genre; ainsi que l'environnement, autour desquelles les discours dénonçaient le rôle des institutions, des médias ou encore des scientifiques ou des grandes compagnies.

Le présent rapport s'interroge plus spécifiquement sur l'évolution de l'adhésion de la population à la pensée conspirationniste au Canada depuis la pandémie. Comment ces discours et différentes théories du complot ont-ils progressé au sein de la population canadienne entre 2021 et 2025? Étaient-ils principalement le fait de la pandémie ou s'installent-ils plus durablement dans le paysage canadien? Si oui, quels thèmes particuliers semblent rejoindre quels pans de la population canadienne? Qu'en est-il du rapport de confiance envers les institutions? Qu'en est-il des autres variables psychosociologiques qui, à divers degrés, étaient corrélées à la pensée conspirationniste au Canada? Force est de constater que l'ensemble des données et des indicateurs montrent, d'une part, la progression légère de l'adhésion au conspirationnisme partout au Canada, en particulier chez les jeunes hommes, et, d'autre part, l'augmentation notable de l'indécision par rapport à ces mêmes énoncés. Parmi les explications de cette progression, le déclin de la confiance envers les institutions, tant politiques qu'épistémiques, occupe une place de premier plan.

LE CONSPIRATIONNISME AU CANADA DEPUIS LA FIN DE LA PANDÉMIE

D'emblée, il convient de revenir sur la définition même de la pensée conspirationniste et sur quelles bases repose notre analyse. Nous définissons le conspirationnisme comme «une certaine vision du monde voulant que la plupart des événements actuels et historiques résultent de l'action secrète d'un groupe de personnes ayant des intentions malveillantes» (Carignan *et al.* 2022, p. 20; voir aussi Dieguez et Delouée 2021; van Prooijen *et al.* 2015; van Prooijen 2018), dont les théories du complot (TC) sont les modalités spécifiques d'expression. Le conspirationnisme est ainsi compris comme un ensemble de discours et d'énoncés, interprétés collectivement au sein de communautés en ligne ou hors ligne.

L'adhésion à la pensée conspirationniste repose sur l'articulation de trois registres : des motifs existentiels, renvoyant au besoin de contrôle; des motifs épistémologiques, liés au besoin de comprendre; et des motifs identitaires, associés au besoin d'appartenance. Par ailleurs, dans l'une de nos études en 2024, la variable la plus fortement associée au conspirationnisme était la méfiance envers les institutions et certains groupes politiques (Morin *et al.* 2024, p. 35). Limitée au cas québécois, l'étude mettait ainsi en évidence une corrélation positive entre conspirationnisme, méfiance institutionnelle, désaccord à l'égard des mesures sanitaires, soutien à la violence et usage intensif des réseaux sociaux en contexte pandémique (Morin *et al.* 2024, p. 30). En outre, plusieurs études ont montré qu'au Canada, depuis la fin de la pandémie, les débats polarisants ainsi que les polémiques ont aggravé les attaques envers les médias traditionnels, en parallèle d'une montée d'influenceurs et de plateformes alternatives n'étant pas soumis aux mêmes règles de modération et d'éthique (Potvin *et al.* 2025; Bernier et Carignan 2023; Tremblay, Potvin et Morin 2024; Potvin et Le Bourdais 2024). De plus, d'autres études mettent en évidence les crises institutionnelles provoquées par la pandémie (Tremblay et Colin 2024; Stockemer et Bordeleau 2024), facilitant une polarisation grandissante au Canada, ainsi que la circulation de théories du complot (Ling 2023). Le rôle des médias sociaux dans la radicalisation et la circulation des théories du complot durant la crise au Canada a également été montré par plusieurs études (Chen 2024, Robinson et Watson 2025; Campana et Tanner 2024).

Par ailleurs, la pandémie a contribué à accroître la visibilité au Canada de plusieurs mouvances conspirationnistes provenant des États-Unis, comme QAnon (Turgeon 2026; Carignan *et al.* 2022; Argentino et Amarasingam 2021). Au Québec et au Canada, plusieurs travaux se sont penchés sur les effets des théories du complot au cours de la période post-pandémique, notamment sur la consommation médiatique, la forte consultation de médias alternatifs et les réactions à la crise sanitaire (Carignan, Champagne-Poirier et Aliaga 2023), notamment chez les jeunes. Le sondage Léger mené en 2021 par la Chaire UNESCO-PREV indiquait que les jeunes n'étaient pas significativement plus enclins au conspirationnisme que les autres groupes d'âge, contrairement à une perception répandue et malgré leur usage intensif des médias sociaux (Carignan *et al.* 2022).

Des enquêtes qualitatives menées auprès de cégépiens au Québec suggèrent que les jeunes se distinguent moins par une adhésion explicite au complotisme – qu'ils rejettent majoritairement – que par une forme d'ouverture ou de tolérance à l'égard de celui-ci (Tremblay et Colin 2024, Colin et Tremblay 2025). À l'instar des résultats de Morin *et al.* (2024), la question de la transparence et de la confiance envers l'État – accusé par certains jeunes d'avoir stigmatisé une partie de la population par l'usage de l'étiquette «conspirationniste» – apparaît ainsi comme une variable centrale.

Au Canada, l'étude des effets du conspirationnisme s'est largement articulée autour de la radicalisation des jeunes et de l'hésitation vaccinale. Santavicca *et al.* (2023) montrent que, chez les jeunes adultes, l'hésitation vaccinale est fortement corrélée à l'adhésion à des théories du complot relatives à la vaccination. De leur côté, Levinsson *et al.* (2021) établissent que la croyance aux théories du complot liées à la COVID-19 est associée à une augmentation significative de la détresse psychologique ainsi qu'à un soutien accru à la radicalisation violente. Miconi *et al.* (2024) estiment, quant à eux, que l'hésitation vaccinale durant la pandémie relevait davantage de l'adhésion à des théories spécifiques que d'une disposition générale au conspirationnisme, et que ces croyances sont demeurées relativement stables entre juin et novembre 2021, au cœur de la pandémie.

Cependant, un sondage, également réalisé par Léger – cette fois à la demande du Centre québécois d'éducation aux médias – auprès de 1009 Québécoises et Québécois entre le 15 et le 18 septembre 2023, met en évidence une légère progression de l'adhésion aux différents énoncés conspirationnistes. Il souligne, par ailleurs, une augmentation du nombre de répondants indécis comparativement à 2021 (Léger 2023). Aucune étude ultérieure n'a toutefois procédé à une comparaison systématique avec les données et les énoncés du sondage Léger 2021, et l'enquête Léger 2023 était limitée au Québec. Les deux derniers rapports de la Chaire UNESCO-PREV (Morin *et al.* 2025; Bédard *et al.* 2025) montraient enfin une recomposition de l'écosystème conspirationniste en un écosystème de droite réactionnaire plus large dans lequel le conspirationnisme demeure présent et se recompose autour d'autres sujets, comme l'immigration, le genre, l'environnement, bien que le thème des mesures sanitaires demeure important.

Boily et Geoffroy (2025) montrent également comment les mouvements radicaux de droite, parfois liés au Convoi de la liberté, font usage du conspirationnisme pour légitimer leur discours et leur identité, qui demeure aussi présent au sein des discours extrémistes, notamment de droite au Canada (Lefebvre et Colin 2024), bien que tous les discours conspirationnistes ne puissent évidemment pas être considérés comme extrémistes ou violents. Enfin, le dernier rapport du Media Ecosystem Observatory (Desblancs-Patel *et al.* 2026) montre que 100 utilisateurs produisent 68 % des publications conspirationnistes au Canada, et qu'une minorité de Canadiens (sur 1187 personnes sondées entre le 30 octobre et le 7 novembre 2025) adhèrent aux théories du complot, les hommes étant légèrement plus susceptibles que les femmes d'y adhérer.



C'est donc dire qu'au-delà de décrire une certaine montée de la pensée conspirationniste, il importe de poursuivre aussi l'étude de ses causes et de ses conséquences, afin d'évaluer avec justesse le préjudice, souvent inféré plus que réel, qu'il ferait en lui-même subir à la démocratie contemporaine. Ceci dit, le conspirationnisme dont il s'agit ici est, comme nous le verrons, d'un genre particulier plutôt lié à des mouvances minoritaires à droite de l'échiquier politique, et qui tendent effectivement à se normaliser et à accroître le nombre de ses adhérents aux discours d'intolérance qu'elles colportent.

The background is a solid teal color. It features several large, semi-transparent, overlapping geometric shapes in a lighter shade of teal. These shapes include a large semi-circle at the top, a smaller semi-circle below it, and a large triangle at the bottom right. The word 'MÉTHODOLOGIE' is centered in the middle of the page in a bold, white, sans-serif font.

MÉTHODOLOGIE

Les données présentées dans ce rapport reposent sur deux sondages réalisés par la firme Léger et son panel web Léo en 2021 et en 2025.

Le premier a été réalisé à l'aide d'un questionnaire en ligne administré du 19 mai au 6 juin 2021, auprès de 4 500 répondants Canadiens et Canadiennes de 14 ans et plus. Cette enquête visait à évaluer les liens entre l'adhésion de la population canadienne à certains énoncés conspirationnistes.

La version française de la *Generic Conspiracist Beliefs Scale* (Brotherton *et al.*, 2013) ainsi qu'une échelle ad hoc reprenant les grandes dimensions proposées par Brotherton *et al.* (2013), mais avec des énoncés plus spécifiques, entre autres en lien avec la pandémie, ont été utilisées (cf. infra). Nous y avons ajouté différents autres énoncés et indicateurs tels que les habitudes de consommation médiatique, le respect des mesures sanitaires, l'engagement politique, la sympathie envers la violence, la santé psychologique ou la confiance envers différentes institutions démocratiques ainsi que des variables sociodémographiques. Le questionnaire était disponible en français ou en anglais, au choix de la personne répondante. Afin de permettre une analyse plus fine d'environ 4500 personnes répondantes au Canada, un quota de 2000 répondantes et répondants habitant au Québec était inclus. Certaines questions ont aussi ciblé des personnes adolescentes de 14 à 17 ans, mais cet exercice n'ayant pas été répété en 2025, ces données n'ont donc pas été incluses dans ce rapport.

La version de 2025, aussi administrée auprès du panel Léger, comporte plusieurs similitudes et quelques variantes par rapport à l'enquête d'origine. Elle a été complétée par 6 850 répondants canadiens de 18 ans et plus, du 26 mars au 15 mai 2025. Le questionnaire était un peu plus long afin de bonifier les facteurs cognitifs de radicalisation, mais aussi de tester les attitudes quant à la démocratie, la diversité de genre et l'immigration. Il comportait aussi de nombreuses questions sur les changements climatiques, ajoutées dans le cadre d'un projet de recherche financé par les Fonds de recherche du Québec, dirigé par Marie-Eve Carignan, sur la désinformation climatique.

Les données des deux sondages ont été pondérées en fonction du sexe, de l'âge, de la province, de la langue et du niveau d'éducation. Voici le nombre de répondants pour les variables socio-démographiques utilisées.

Tableau 1. Nombre de répondants pour variables socio-démographiques

	2021		2025	
	N	% valide	N	% valide
Sexe-Âge				
Hommes 18-34 ans	585	14 %	897	13 %
Hommes 35-54 ans	712	17 %	1075	16 %
Hommes 55 ans et +	773	18 %	1326	20 %
Femmes 18-34 ans	580	14 %	898	13 %
Femmes 35-54 ans	740	17 %	1117	16 %
Femmes 55 ans et +	873	20 %	1482	22 %
Total	4263	100 %	6795	100 %
Provinces				
Atlantique	291	7 %	460	7 %
Québec	1005	24 %	1576	23 %
Ontario	1634	38 %	2645	39 %
Saskatchewan/ Manitoba	277	7 %	439	6 %
Alberta	477	11 %	759	11 %
Colombie-Britannique	577	14 %	970	14 %
Total	4261	100 %	6849	100 %
Langue				
Une autre langue	190	4 %	208	3 %
Français	886	21 %	1378	20 %
Anglais	3186	75 %	5264	77 %
Total	4262	100 %	6850	100 %
Né au Canada				
Oui	3590	85 %	5465	80 %
Non	653	15 %	1365	20 %
Total	4243	100 %	6830	100 %
Scolarité				
Secondaire, professionnel ou moins	1298	31 %	1936	28 %
Cégep, Collège	1763	42 %	2755	40 %
Université	1159	27 %	2112	31 %
Total	4220	100 %	6803	100 %
Revenu				
Moins de 40k\$	877	23 %	1390	22 %
40k-99k\$	1866	49 %	2871	45 %
100k-149k\$	469	12 %	1212	19 %
150k\$ et plus	599	16 %	861	14 %
Total	3811	100 %	6334	100 %

Un certain nombre de variables communes serviront de base à l'exercice de comparaison qui constitue ce rapport. Certaines énoncés conspirationnistes et plusieurs items de confiance ont été mesurés à l'identique en 2021 et en 2025¹.

D'autres questions ont été reprises telles quelles dans les deux sondages, dont la consommation de médias, sociaux ou traditionnels et la sympathie à l'égard de la violence. Certaines variables ont été mesurées deux fois, mais à l'aide d'items différents afin principalement de réduire le nombre d'items pour faire de la place pour un plus grand nombre de variables. Il s'agit du conspirationnisme générique (c'est-à-dire évitant de faire référence à des théories du complot en particulier), de l'isolement social et de la détresse psychologique (symptômes auto-déclarés de dépression et d'anxiété). Les items détaillés de ces variables, ainsi que le libellé des questions, seront mentionnés à mesure dans les différentes parties du rapport.

À noter que les chiffres qui figurent dans la plupart des tableaux, surtout lorsqu'on confronte des sous-groupes aux effectifs relativement restreints, sont sujets à une certaine marge d'erreur qui dépend de la taille du sous-groupe (voir le tableau précédent) sur lequel est calculé le pourcentage. Ceci permet d'estimer que les marges d'erreur sur des proportions vont de 1 à 7 points de pourcentage selon la taille de la catégorie. Lorsque l'on compare deux pourcentages, chacun sujet à une marge d'erreur, on doit faire la somme quadratique des deux marges d'erreur (racine carrée de l'addition des deux carrés). Le tableau suivant donne des ordres de grandeur selon la taille des catégories.

Tableau 2.
Marges d'erreurs selon la taille des groupes

Taille du groupe utilisé pour le %	Marge d'erreur d'une proportion	Marge d'erreur d'une comparaison entre deux groupes de cette taille
200	±7 points	±10 points
400	±5 points	±7 points
600	±4 points	±6 points
1000	±3 points	±4 points
2500	±2 points	±3 points
4000	±1,5 points	±2 points

Afin de faciliter la lecture des tableaux, nous avons appliqué un code visuel : en rouge les segments de la population dont l'adhésion est significativement plus élevée que la moyenne; en vert ceux dont l'adhésion est significativement plus faible. Les mêmes lettres dans le tableau indiquent les catégories qui ne présentent pas de différences significatives entre elles. Nous indiquons aussi les catégories pour lesquelles la différence d'adhésion entre 2021 et 2025 est suffisamment élevée pour être considérée comme statistiquement significative. Cette variation sera indiquée soit à la hausse (en rouge), soit à la baisse (en vert).



¹ N'ayant repris qu'une partie des énoncés, nous avons recalculé des seuils qui visent une distribution semblable à la première analyse de 2021, les adhérents convaincus passant de 9% à 11,7%, et les modérés de 20% à 19,7%. Ces catégories servant de base aux comparaisons sur d'autres variables, ces légères variations demeurent conformes aux analyses faites en 2021.

The background is a solid teal color with several overlapping, semi-transparent geometric shapes in a lighter shade of teal. These shapes include a large circle at the bottom, a large triangle on the right side, and several rectangular and trapezoidal shapes scattered across the upper and middle sections.

L'ÉVOLUTION DE L'ADHÉSION AUX THÉMATIQUES CONSPIRATIONNISTES

Pour saisir la réalité de l'adhésion aux théories du complot, il faut aller au-delà du simple constat. Nous avons donc choisi de mesurer cette sensibilité en soumettant aux participants une série d'énoncés précis. L'idée n'était pas de forcer une réponse binaire, mais de laisser place à la nuance grâce à une échelle en cinq points allant de « certainement faux » à « certainement vrai », tout en offrant la possibilité de se déclarer indécis.

Nous avons conçu cette échelle à travers des thématiques reflétant les sujets polarisants qui saturent aujourd'hui les réseaux socio-numériques et alimentent les débats publics (la pandémie et la vaccination, l'immigration, le féminisme, le réchauffement climatique). Pour compléter ce panorama, nous avons intégré un item plus classique de mesure de l'adhésion au conspirationnisme issu de l'échelle de Brotherton et de ses

collaborateurs (2013) concernant les contacts extraterrestres, ce qui permet de mettre en perspective les théories d'actualité avec des récits plus traditionnels. Ces énoncés nous permettent donc de mesurer le niveau d'adhésion des répondants à divers éléments pouvant relever de la pensée conspirationniste.

Le véritable moteur de ce rapport réside toutefois dans la comparaison temporelle. En reprenant rigoureusement les mêmes énoncés en 2021 et en 2025, nous avons pu observer l'évolution de ces croyances. Le tableau 3 détaille ces libellés complets et synthétise les résultats en regroupant les nuances (« probablement » et « certainement ») afin de dégager des tendances claires entre ce qui est perçu comme « vrai » et « faux » par les répondants. Le tableau inclut une dernière colonne qui indique dans quelle mesure cette proportion a augmenté ou diminué de 2021 à 2025.

Tableau 3. Évolution des taux d'adhésion aux sept thématiques conspirationnistes mesurées, 2021-2025

Veuillez indiquer sur l'échelle suivante dans quelle mesure vous croyez que chaque déclaration est susceptible d'être vraie.				
	Réponse	2021	2025	Variation
Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins [vaccins]	Faux	66,3 %	57,1 %	-9,2
	Indécis	7,4 %	13,1 %	+5,7
	Vrai	26,3 %	29,7 %	+3,4
Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie [pédosatanisme]	Faux	75,8 %	64,7 %	-11,1
	Indécis	10,4 %	16,1 %	+5,7
	Vrai	13,8 %	19,2 %	+5,4
Des preuves de contacts extraterrestres sont dissimulées au grand public [extraterrestres]	Faux	56,0 %	49,9 %	-6,1
	Indécis	11,8 %	21,4 %	+9,6
	Vrai	32,2 %	28,7 %	-3,5
La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière [pandémie]	Faux	76,0 %	65,9 %	-10,1
	Indécis	6,6 %	12,4 %	+5,8
	Vrai	17,3 %	21,8 %	+4,5
L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée [immigration]	Faux	69,9 %	59,1 %	-10,8
	Indécis	9,6 %	15,0 %	+5,4
	Vrai	20,5 %	25,9 %	+5,4
Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts [climat]	Faux	81,5 %	73,3 %	-8,2
	Indécis	6,7 %	10,8 %	+4,1
	Vrai	12,1 %	15,9 %	+3,8
Le féminisme est une stratégie pour permettre aux femmes de contrôler la société [féminisme]	Faux	81,2 %	76,3 %	-4,9
	Indécis	6,7 %	11,1 %	+4,4
	Vrai	12,1 %	12,5 %	(+0,4) ≈ 0

3.1 UNE ADHÉSION ET UNE INDÉCISION EN HAUSSE

On remarque que les énoncés suscitent une adhésion très variable, allant d'un répondant sur huit à un répondant sur trois qui y adhère. Entre 2021 et 2025, la tendance dominante est à la hausse. À l'exception notable de la théorie sur les contacts extraterrestres (qui semble perdre du terrain), tous les items progressent, et ce malgré la levée des mesures sanitaires et la fin de la pandémie de COVID-19. À cet égard, on note une augmentation pour les deux énoncés sur la pandémie, à savoir que les gouvernements cacheraient au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins (+3,4) et que la pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière (+4,5). Bien que ces augmentations générales puissent paraître modestes, les hausses comparables d'environ 5 points sur des sujets sensibles comme le pédosatanisme et l'immigration témoignent d'un ancrage plus profond de l'ensemble de ces narratifs dans l'espace public.

Plus que la simple adhésion, c'est le recul de l'indécision qui s'avère le plus révélateur. Cette indécision va d'ailleurs jusqu'à doubler concernant certains énoncés sur la nocivité des vaccins (+13,1), le conditionnement de la population (+12,4) ou les extraterrestres (+21,4). Ce déplacement constitue en

quelque sorte la face cachée de la hausse de l'adhésion au conspirationnisme. Si l'adhésion progresse, c'est le doute qui gagne le plus de terrain, créant un terreau fertile où les théories les plus radicales cessent d'être perçues comme manifestement fausses et où une plus grande vulnérabilité à la désinformation peut s'exprimer.

Face à des thématiques aussi distinctes que le climat, la pandémie ou le pédosatanisme, il importe de mesurer les liens statistiques qui unissent ces adhésions entre elles. C'est précisément ce que la notion de corrélation indique. Elle mesure à quel point la variation d'un des items est associée à la variation d'un autre, d'un minimum théorique de 0 à un maximum théorique de 1. La matrice de corrélation qui en résulte nous permet de quantifier cette interdépendance (voir tableau 4).

Un coefficient de 0,728, le plus élevé de ce tableau, indique qu'environ la moitié ($0,728^2 \approx 53\%$) de l'adhésion à un énoncé conspirationniste sur la pandémie explique les variations de l'adhésion concernant la nocivité des vaccins. Ces deux thématiques sont si étroitement imbriquées qu'elles forment, dans l'esprit des adhérents, un bloc argumentatif fort.

Tableau 4. Matrice de corrélation entre les items conspirationnistes (2021 et 2025 combinés)

	Vaccins	Pédosatanisme	Extraterrestres	Pandémie	Immigration	Climat	Féminisme
Pédosatanisme	0,623						
Extraterrestres	0,391	0,383					
Pandémie	0,728	0,648	0,356				
Immigration	0,615	0,564	0,332	0,618			
Climat	0,524	0,489	0,229	0,605	0,531		
Féminisme	0,464	0,482	0,258	0,488	0,501	0,474	
Moyenne	0,558	0,532	0,325	0,574	0,527	0,475	0,445

En 2025, on remarque aussi des corrélations assez fortes entre cet énoncé sur la pandémie et ceux sur le pédosatanisme (0,648), l'immigration (0,618), le climat (0,605) et, dans une moindre mesure, sur le féminisme (0,488).

Seul l'item concernant les contacts extraterrestres semble évoluer de manière isolée, ne suivant pas la même logique d'adhésion que les autres thèmes. Cette distinction nous a conduit à l'exclure de notre indicateur général de conspirationnisme utilisé dans les sections ultérieures de ce

rapport. Ce tableau confirme donc la pertinence de cet indicateur qui semble indiquer que le conspirationnisme est un système de pensée relativement monologique qui se traduit par une tendance générale et commune à adhérer à l'ensemble des énoncés testés.

3.2 LES VARIATIONS SOCIODÉMOGRAPHIQUES SELON LES THÉMATIQUES

Avant de combiner ces énoncés en un score général, nous souhaitons observer de potentielles variations sociodémographiques pour certains énoncés qui seraient plus tard masquées par leur agrégation. Par exemple, une catégorie de la population peut se montrer très sceptique face à un enjeu précis, tout en adhérant massivement à un autre. À cette fin, nous présentons dans le tableau suivant le taux d'adhésion (sur la base des réponses « vrai » et « certainement vrai ») à chacun des énoncés en 2021 et en 2025.

3.2.1 Les distinctions selon l'âge et le sexe

Pour bien comprendre qui adhère à ces récits, une analyse isolée par sexe ou par âge s'avère insuffisante. Comme nous allons le démontrer, les dynamiques de genre sont indissociables des réalités générationnelles. Comparer les hommes aux femmes « en bloc », ou les jeunes aux aînés de manière uniforme, risquerait de lisser des contrastes majeurs. C'est pourquoi nous avons privilégié une segmentation en six groupes, permettant de distinguer trois tranches d'âge (18-34 ans, 35-54 ans et 55 ans et plus) pour chaque sexe.

Tableau 5. Adhésion aux énoncés selon l'âge et le sexe, Canada, 2021-2025

	Année	Hommes 55 ans et +	Hommes 35-54 ans	Hommes 18-34 ans	Femmes 18-34 ans	Femmes 35-54 ans	Femmes 55 ans et +
Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	2021	19,9 % _a	30,9 % _b	28,5 % _{b,c}	27,6 % _{b,c}	28,9 % _{b,c}	23,5 % _{a,c}
	2025	23,2 % _a	34,8 % _{b,c}	37,3 % _c ↑9	30,5 % _b	35,0 % _{b,c} ↑6	23,3 % _a
Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie	2021	8,8 % _{a,b}	17,1 % _c	24,4 % _d	17,8 % _{c,d}	12,7 % _{b,c}	6,5 % _a
	2025	11,2 % _a	23,1 % _b ↑6	31,6 % _c ↑7	25,7 % _{b,c} ↑8	21,0 % _b ↑8	10,7 % _a ↑4
Des preuves de contacts extraterrestres sont dissimulées au grand public	2021	27,6 % _{a,b}	33,4 % _{b,c}	38,6 % _c	38,6 % _c	34,7 % _c	24,3 % _a
	2025	25,3 % _a	35,0 % _b	34,6 % _b	33,9 % _b	31,1 % _b	18,9 % _c ↓5
La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière	2021	14,1 % _{a,b}	24,0 % _c	23,2 % _{c,d}	16,9 % _{a,b,d}	16,8 % _b	11,6 % _a
	2025	17,2 % _a	28,7 % _b ↑5	29,0 % _b ↑6	20,0 % _{a,c}	24,8 % _{b,c} ↑8	15,4 % _a ↑4
L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée	2021	21,0 % _{a,b}	23,0 % _{a,b}	26,7 % _b	13,8 % _c	20,4 % _{a,b}	18,3 % _{a,c}
	2025	23,5 % _{a,b,c}	30,8 % _d ↑8	32,6 % _d ↑6	22,0 % _c ↑8	28,2 % _{b,d} ↑8	21,5 % _{a,c}
Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts	2021	15,8 % _{a,b}	18,1 % _b	19,0 % _b	3,3 % _c	7,3 % _d	11,1 % _{a,d}
	2025	17,1 % _{a,b}	20,3 % _{b,c}	22,7 % _c	11,7 % _d ↑8	14,2 % _{a,d} ↑7	11,5 % _d
Le féminisme est une stratégie pour permettre aux femmes de contrôler la société	2021	12,2 % _a	19,4 % _b	20,3 % _b	5,7 % _c	7,8 % _{a,c}	8,6 % _{a,c}
	2025	10,8 % _a	17,8 % _b	25,5 % _c ↑5	10,8 % _a ↑5	9,5 % _a	6,0 % _d ↓3

Quatre ans après la pandémie, notons d'emblée que près d'une personne sur trois, de 18 à 54 ans, tout sexe confondu, soutient que «le gouvernement cache à la population la vérité sur la nocivité des vaccins», soit une augmentation se situant entre 3 et 9 points selon les catégories. Dans ce même groupe de 18-54 ans, tout sexe confondu, on note de 6 à 8 points d'augmentation de l'adhésion aux énoncés selon lesquels «L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée» et «il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie».

En revanche, en 2025 comme en 2021, on note que les niveaux d'adhésion sont significativement moins élevés chez les personnes de 55 ans et plus, tout sexe confondu, pour l'ensemble des énoncés, exception faite de celui sur l'immigration.

Une adhésion plus marquée chez les hommes de 18-54 ans

À la lecture du tableau, une tendance se dégage clairement, les hommes de 18 à 54 ans sont ceux qui adhèrent le plus aux énoncés dans l'ensemble. Adhésion qui est d'ailleurs en

hausse marquée (de 5 à 9 points) pour 3 énoncés chez les 35-54 ans, et pour 5 énoncés chez les 18-34 ans. Ces derniers présentent d'ailleurs les taux d'adhésion les plus élevés, en 2021 et en 2025 pour pratiquement tous les énoncés. Plus ou moins le tiers des jeunes hommes adhèrent ainsi aux énoncés sur la nocivité des vaccins, au complot pédosatanique ou à la théorie du grand remplacement.

Des trajectoires féminines plus contrastées

Le portrait est plus nuancé du côté des femmes. Même si celles-ci adhèrent généralement moins que les hommes, on observe une croissance de l'adhésion chez les femmes de 18-54 ans depuis 2021, notamment sur les énoncés relatifs au pédosatanisme (+8), à l'immigration (+8) et aux changements climatiques (+7 et 8). Cette augmentation s'étend également à l'énoncé sur la nocivité des vaccins (+5) pour les femmes de 35-54 ans et à celui sur le féminisme (+5) pour les femmes de 18-35 ans. Notons que les femmes de 55 ans et plus forment le segment le plus réfractaire à ces énoncés. Ces dernières se classent systématiquement parmi les groupes les moins réceptifs aux thèses conspirationnistes. C'était aussi le cas des jeunes femmes en 2021 sur l'immigration, le féminisme et les changements climatiques, mais l'augmentation de leur adhésion au conspirationnisme sur ces trois sujets a changé la donne depuis.

3.2.2 Les distinctions au niveau provincial

Comme en 2021, quelques différences entre les provinces méritent d'être mentionnées.

Tableau 6. Adhésion aux énoncés selon la province, Canada, 2021-2025

	Année	Atlantique	Québec	Ontario	Saskatchewan/ Manitoba	Alberta	Colombie- Britannique
Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	2021	24,7 % _{a, b}	20,0 % _b	28,5 % _a	32,7 % _a	27,0 % _a	28,1 % _a
	2025	30,6 % _a	22,0 % _b	32,1 % _a ↑4	35,9 % _a	31,7 % _a	30,8 % _a
Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie	2021	11,0 % _{a, b}	10,0 % _b	14,6 % _a	18,8 % _a	15,9 % _a	15,3 % _a
	2025	18,3 % _a ↑7	10,8 % _b	22,3 % _a ↑8	22,6 % _a	21,8 % _a ↑4	21,1 % _a ↑6
Des preuves de contacts extraterrestres sont dissimulées au grand public	2021	33,4 % _a	28,8 % _a	32,3 % _a	37,4 % _a	31,2 % _a	35,4 % _a
	2025	29,8 % _{a, b}	25,8 % _b	31,0 % _a	28,7 % _{a, b} ↓9	28,6 % _{a, b}	26,6 % _{a, b} ↓9
La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière	2021	13,7 % _{a, b}	12,4 % _b	16,5 % _{a, b}	22,7 % _{a, c}	24,7 % _c	21,3 % _{a, c}
	2025	22,0 % _a ↑8	15,3 % _b ↑3	23,0 % _a ↑7	27,4 % _a	27,8 % _a	21,7 % _a
L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée	2021	16,2 % _{a, b}	14,4 % _b	22,2 % _a	26,0 % _a	22,9 % _a	23,6 % _a
	2025	26,7 % _{a, b} ↑10	15,5 % _c	30,5 % _b ↑8	31,5 % _{a, b}	29,3 % _{a, b} ↑6	24,9 % _a

Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts	2021	9,3 % _{a, b}	8,8 % _b	11,8 % _{a, c}	18,3 % _c	20,1 % _c	13,7 % _{a, c}
	2025	15,5 % _{a, b, c, d} ↑6	9,5 % _e	17,3 % _{c, d} ↑5	22,5 % _{b, d}	22,0 % _b	14,9 % _{a, c}
Le féminisme est une stratégie pour permettre aux femmes de contrôler la société	2021	7,9 % _{a, b}	9,1 % _b	13,2 % _{a, c}	12,3 % _{a, b, c}	13,2 % _{a, b, c}	15,6 % _c
	2025	11,6 % _a	6,9 % _b	15,2 % _a	12,7 % _a	13,5 % _a	13,9 % _a

C'est au Québec que le niveau d'adhésion demeure le moins élevé avec peu d'augmentations notables, à l'exception d'un énoncé sur la pandémie (+3). Ce faisant, il se distingue significativement du reste du Canada.

En revanche, les taux d'adhésion augmentent significativement depuis 2021 dans les provinces atlantiques et en Ontario, principalement sur les énoncés liés à l'immigration (+8 et +10), au pédosatanisme et à la pandémie (+7 et +8). % Par conséquent, ces taux rattrapent, voire dépassent, ceux

des Prairies sur certains thèmes. Cependant, c'est chez ces dernières que la thèse de la conspiration climatique suscite davantage d'adhésion, soit celle d'une personne sur quatre.

3.2.3 Les variations selon les langues parlées à la maison

La comparaison par langue parlée principalement à la maison montre une dynamique assez analogue (voir tableau 7) aux variations selon les provinces.

Tableau 7. Adhésion aux énoncés selon la langue, Canada, 2021-2025

	Année	Français	Anglais	Une autre langue
Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	2021	17,9 % _a	28,3 % _b	31,1 % _b
	2025	21,6 % _a ↑4	31,6 % _b ↑3	37,3 % _b
Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie	2021	8,1 % _a	14,6 % _b	25,5 % _c
	2025	9,5 % _a	21,0 % _b ↑6	37,2 % _c ↑12
Des preuves de contacts extraterrestres sont dissimulées au grand public	2021	26,6 % _a	33,3 % _b	38,4 % _b
	2025	25,6 % _a	29,4 % _b ↓4	31,8 % _{a, b}
La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière	2021	11,5 % _a	18,4 % _b	25,8 % _c
	2025	14,3 % _a ↑3	23,6 % _b ↑5	24,3 % _b
L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée	2021	13,0 % _a	21,8 % _b	34,2 % _c
	2025	15,0 % _a	28,5 % _b ↑7	33,0 % _b
Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts	2021	7,7 % _a	13,6 % _b	15,9 % _b
	2025	8,4 % _a	17,8 % _b ↑4	18,0 % _b
Le féminisme est une stratégie pour permettre aux femmes de contrôler la société	2021	8,0 % _a	12,6 % _b	23,2 % _c
	2025	6,0 % _a	13,8 % _b	22,6 % _c

Dans la mesure où le Québec présente une adhésion significativement inférieure aux autres provinces, il est prévisible de voir les francophones du Canada, où le Québec occupe une place importante, afficher les mêmes tendances. Les francophones sont donc ceux qui adhèrent le moins à tous les énoncés conspirationnistes, y compris (et de façon très significative) à l'énoncé sur l'immigration. On constate également qu'il y a peu d'augmentations significatives de l'adhésion des francophones entre 2021 et 2025, à l'exception des énoncés sur la nocivité des vaccins (+4) et sur le contrôle de la population en lien avec la pandémie (+3).

Du côté des anglophones, on note une augmentation significative (de +3 à +7) pour cinq des énoncés, en particulier sur l'immigration (+7), le pédosatanisme (+6), le contrôle de la population en lien avec la pandémie (+5) et le complot climatique (+4).

Concernant les allophones, il importe de rappeler que ces derniers ne représentent que 3 à 4 % des deux échantillons, soit environ 200 répondants dans chaque sondage. La différence est toutefois assez notable pour souligner une adhésion des allophones significativement plus élevée sur plusieurs énoncés, dont ceux concernant le féminisme et le pédosatanisme. Dans ce dernier cas, on observe même une augmentation estimée à plus de 10 %.

3.3 CONVAINCUS, MODÉRÉS ET NON-ADHÉRENTS : LES TROIS NIVEAUX D'ADHÉSION AU CONSPIRATIONNISME AU CANADA

Une fois les variations par énoncé présentées, on peut maintenant procéder à l'agrégation des niveaux d'adhésion aux six énoncés, en excluant celui sur les extraterrestres, tel qu'expliqué précédemment. Ceci nous permet d'obtenir un score individuel d'adhésion au conspirationnisme. Consistant en la moyenne des cinq niveaux d'adhésion, cette moyenne

va donc de 1 (« certainement faux » à tous les énoncés) à 5 (« certainement vrai » à tous les énoncés). On peut ainsi, afin de simplifier la lecture des tableaux, affecter les répondants à trois niveaux d'adhésion générale au conspirationnisme : non-adhérents, adhérents modérés et adhérents convaincus (tableau 8).

Tableau 8. Seuils des différentes catégories d'adhésion

	Scores (Moyenne 6 énoncés)	2021	2025	Variation 2021-2025
Non-adhérents	De 1 à 2,2/5	2927 (68,7 %)	4004 (58,9 %)	-9,8
Adhérents modérés	De 2,3 à 3,2/5	838 (19,7 %)	1517 (22,3 %)	+2,6
Adhérents convaincus	De 3,3 à 5/5	497 (11,7 %)	1277 (18,8 %)	+7,2

Ces catégories ont été établies en 2021 (Carignan *et al.* 2022) afin de distinguer le décile montrant les scores les plus élevés (convaincus) des deux déciles suivants (modérés) et des 70 % restants (non-adhérents). La reprise des mêmes seuils donne une répartition sensiblement différente en 2025, où la proportion de convaincus augmente de plus de 7 points de pourcentage (11,7 % en 2021 contre 18,8 % en 2025) alors que les modérés croissent d'un plus modeste 2,6 points de pourcentage (19,7 % en 2021 contre 22,3 % en 2025). Par conséquent, c'est le nombre de non-adhérents qui connaît la diminution la plus importante, soit 9,8 points de pourcentage (68,7 % en 2021 contre 58,9 % en 2025).

Ces catégories peuvent ensuite être confrontées avec l'ensemble des énoncés. En 2021, nous avons remarqué de très forts ratios entre les niveaux d'adhésion, les non-adhérents montrant des taux d'adhésion moyens de 7 %, les modérés de plus de 30 %, et les convaincus de plus de 70 %. En 2025, ces taux moyens sont relativement semblables. Nous avons donc ajouté une colonne qui précise la proportion des adhérents aux énoncés qui provient d'adhérents convaincus afin de faciliter ces observations.

Tableau 9. Adhésion aux énoncés selon la catégorie d'adhérents, Canada, 2021-2025

Variable	Année	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Proportion de convaincus parmi les adhérents à l'énoncé
Les gouvernements cachent au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	2021	6,8 % _a	54,4 % _b	93,8 % _c	41,7 %
	2025	4,7 % _a ↓2	45,1 % _b ↓9	90,4 % _c ↓3	56,8 % +15
Il existe un groupe secret qui contrôle les gouvernements et est impliqué dans le satanisme et la pédophilie	2021	2,4 % _a	21,1 % _b	68,1 % _c	58,2 %
	2025	3,0 % _a	21,6 % _b	68,2 % _c	65,9 % +8
Des preuves de contacts extraterrestres sont dissimulées au grand public	2021	26,7 % _a	39,4 % _b	52,1 % _c	19,3 %
	2025	17,5 % _a ↓9	35,4 % _b	56,4 % _c	36,3 % +17
La pandémie est un prétexte pour conditionner la population à la docilité et à la répression policière	2021	1,9 % _a	30,3 % _b	86,3 % _c	58,6 %
	2025	0,9 % _a ↓1	26,2 % _b ↓4	82,6 % _c	70,8 % +12

L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population canadienne par une population immigrée	2021	5,1 % _a	36,7 % _b	82,1 % _c	47,5 %
	2025	5,2 % _a	37,2 % _b	82,1 % _c	57,4 % +10
Le réchauffement climatique n'existe pas, c'est une thèse avant tout défendue par des politiques et des scientifiques pour faire avancer leurs intérêts	2021	1,9 % _a	18,1 % _b	65,3 % _c	61,2 %
	2025	1,5 % _a	15,7 % _b	62,2 % _c	72,6 % +11
Le féminisme est une stratégie pour permettre aux femmes de contrôler la société	2021	3,4 % _a	18,5 % _b	52,9 % _c	51,2 %
	2025	1,9 % _a ↓2	14,2 % _b ↓4	45,2 % _c ↓8	66,0 % +15

Cette nouvelle présentation des données permet de faire plusieurs constats. D'emblée, elle montre plus clairement que l'adhésion générale à certains énoncés est largement le fait des adhérents convaincus. Alors qu'ils représentent seulement 18,8 % de l'échantillon en 2025, ils constituent près des trois quarts des adhérents aux énoncés sur le réchauffement climatique (72,6 %) et sur la pandémie (70,8 %), et les deux tiers de ceux sur le féminisme (66 %) et le pédosatanisme (65,9 %). Ils représentent, enfin, un peu plus de la moitié des adhérents aux énoncés sur la nocivité des vaccins (56,8 %) et sur l'immigration (57,4 %), deux énoncés qui rassemblent donc au-delà du groupe des adhérents convaincus pour rejoindre plus largement celui des adhérents modérés.

La tableau 9 permet aussi de remarquer qu'en comparaison avec 2021, cette concentration est en forte hausse, la part moyenne par énoncé des adhérents convaincus passe d'une moyenne de 48 % en 2021 à 61 % en 2025. Les augmentations les plus notables, soit celles de 15 points de pourcentage et plus, concernent les énoncés sur les vaccins, les extraterrestres et le féminisme. Pour rappel, cette hausse s'explique en partie par la hausse du nombre de convaincus (les seuils étant demeurés stables malgré une hausse générale de l'adhésion), par l'augmentation de l'indécision chez les non-adhérents, ou la hausse chez les convaincus, qui permet de conclure à un effet de concentration de l'adhésion au conspirationnisme². C'est-à-dire que les convaincus le seraient d'autant plus quatre ans plus tard. Étudier les variations par sous-groupes permet de préciser encore les sources de cette hausse générale.

3.3.1 Des différences notables selon l'âge et le sexe

Le tableau 10 présente la proportion d'adhérents et de non-adhérents aux énoncés en fonction de l'âge et du sexe.

Tableau 10. Proportion des catégories d'adhérents par âge et sexe, Canada, 2021-2025

Niveau d'adhésion	Année	Hommes 55 ans et +	Hommes 35-54 ans	Hommes 18-34 ans	Femmes 18-34 ans	Femmes 35-54 ans	Femmes 55 ans et +
Non-adhérents	2021	73,6 % _a	61,0 % _b	62,6 % _{b, c}	69,1 % _{a, c}	66,7 % _{b, c}	76,0 % _a
	2025	67,1 % _a ↓7	50,7 % _b ↓10	41,8 % _c ↓21	56,7 % _b ↓13	56,1 % _b ↓11	70,8 % _a ↓5
Adhérents modérés	2021	14,7 % _a	22,0 % _{b, c}	19,0 % _{a, b, c}	22,8 % _{b, c}	23,7 % _c	17,1 % _{a, b}
	2025	18,4 % _{a, b} ↑4	22,8 % _{b, c}	29,4 % _d ↑11	25,5 % _{c, d}	24,3 % _{c, d}	18,0 % _a
Adhérents convaincus	2021	11,6 % _a	17,0 % _b	18,5 % _b	8,1 % _{a, c}	9,6 % _{a, c}	6,9 % _c
	2025	14,5 % _{a, b}	26,5 % _c ↑10	28,7 % _c ↑10	17,9 % _{b, d} ↑10	19,5 % _d ↑10	11,2 % _a ↑4

² La force d'une association de variable qualitatives étant mesurée par le V de Cramer, celui-ci était déjà très élevé en 2021 (0,568), il augmente encore davantage pour 2025 (0,601).

Le tableau permet de constater que près du quart des hommes de 18-34 ans (28,7 %) et des hommes de 35-54 ans (26,5 %) sont des adhérents convaincus en 2025. Ces deux catégories sont également marquées par une augmentation significative de près de 10 points entre 2021 et 2025. La part des adhérents modérés, si elle est relativement stable chez les hommes de 18-34 ans, croît en revanche de 10 points chez les hommes de 18-34 ans. C'est également au sein de ce dernier groupe que la diminution des non-adhérents est la plus marquée (-20).

Ils sont suivis à cet égard par les femmes de 18-34 ans et de 35-54 ans dont la part de non-adhérentes diminue de 11 et 13 points durant la même période. Leur part d'adhérentes convaincues y augmente autant que chez les hommes, mais s'établit à des niveaux plus bas (respectivement 17,9 % et 19,5 %) en 2025.

Cette augmentation au sein des groupes d'âge de 18 à 54 ans contraste radicalement avec la stabilité des 55 ans et plus. Les femmes et, dans une moindre mesure, les hommes de 55 ans et plus, sont significativement plus représentés chez les non-adhérents.

3.4 LES VARIATIONS SELON LES PROVINCES

Nous nous sommes ensuite intéressés à la proportion des catégories d'adhésion au sein des provinces canadiennes.

Tableau 11. Proportion des catégories d'adhérents par province, Canada, 2021-2025

	Année	Atlantique	Québec	Ontario	Saskatchewan/ Manitoba	Alberta	Colombie- Britannique
Non-adhérents	2021	72,9 % _{a, b}	79,6 % _b	65,3 % _a	62,1 % _a	62,7 % _a	65,3 % _a
	2025	55,7 % _a ↓17	72,3 % _b ↓7	54,3 % _a ↓11	51,4 % _a ↓10	53,8 % _a ↓8	58,5 % _a ↓6
Adhérents modérés	2021	16,5 % _{a, b}	13,1 % _b	23,9 % _a	21,7 % _a	21,4 % _a	18,9 % _a
	2025	27,5 % _a ↑11	18,0 % _b ↑5	24,5 % _a	22,8 % _{a, b}	21,9 % _{a, b}	21,0 % _{a, b}
Adhérents convaincus	2021	10,7 % _{a, b, c}	7,3 % _c	11,1 % _b	16,2 % _{a, b}	15,9 % _{a, b}	15,8 % _a
	2025	16,9 % _a ↑6	9,7 % _b ↑2	21,2 % _{a, c} ↑10	25,8 % _c ↑9	24,3 % _c ↑8	20,5 % _{a, c} ↑5

Toutes les provinces ont vu leur proportion de non-adhérents diminuer significativement entre 2021 et 2025. Ceci est particulièrement vrai pour les provinces Atlantiques (-17), l'Ontario (-11) et Saskatchewan/Manitoba (-10).

A l'inverse, toutes les provinces ont vu leur proportion d'adhérents convaincus augmenter significativement dans la même période, particulièrement en Ontario (+10), en

Saskatchewan/Manitoba (+9) et en Alberta (+8). Le Québec, où l'augmentation est la moins élevée (+2), demeure aussi en 2025 la province avec le pourcentage d'adhérents convaincus le plus bas (9,7 %).

La proportion d'adhérents modérés, plus stable, a, quant à elle, significativement augmenté dans les provinces atlantiques (+11), et, dans une moindre mesure, au Québec (+5).

3.4.1 Les variations selon la langue et l'origine

Langue et origine géographique sont deux marqueurs qui, au Canada, évoluent souvent de pair. Il nous a donc semblé pertinent de traiter simultanément la langue maternelle et le pays de naissance. Les données confirment cette proximité. Les répondants allophones sont plus de trois quarts à être nés à l'étranger, une tendance qui s'est encore accentuée

entre les deux sondages, passant à 85 % dans nos échantillons. En regroupant ces variables, nous évitons les redondances et mettons en lumière comment l'appartenance à une communauté linguistique et un parcours de vie, avec des vécus et des référents socio-culturels et politiques variés, façonnent le rapport à l'information et aux institutions.

Tableau 12. Proportion des catégories d'adhérents par langue et pays d'origine, Canada, 2021-2025

	Année	Français	Anglais	Une autre langue	Né au Canada	Né à l'étranger
Non-adhérents	2021	81,1 % _a	66,2 % _b	51,3 % _c	70,3 % _a	60,3 % _b
	2025	73,5 % _a ↓8	55,9 % _b ↓10	37,7 % _c ↓15	62,2 % _a ↓8	46,3 % _b ↓14
Adhérents modérés	2021	12,5 % _a	21,0 % _b	30,4 % _c	18,6 % _a	25,1 % _b
	2025	17,7 % _a ↑5	23,0 % _b	36,7 % _c	20,8 % _a ↑2	27,7 % _b
Adhérents convaincus	2021	6,4 % _a	12,5 % _b	18,3 % _b	11,1 % _a	14,5 % _b
	2025	8,8 % _a ↑3	21,1 % _b ↑8	25,6 % _b	17,0 % _a ↑6	26,0 % _b ↑11

Entre 2021 et 2025, on observe une diminution de la proportion de non-adhérents pour toutes les catégories linguistiques, chez les francophones (-8), les anglophones (-10) et les allophones (-15), tout comme pour les personnes nées au Canada (-8) et davantage celles nées à l'étranger (-14).

L'augmentation de la proportion des adhérents convaincus est plus grande chez les anglophones (+8), les personnes nées au Canada (+6) et les personnes nées à l'étranger (+11). Dans ces trois catégories, les adhérents convaincus représentent près d'une personne sur quatre. On remarque que malgré les augmentations chez les francophones, la différence s'est creusée, dans la mesure où l'adhésion a augmenté plus notablement chez les anglophones.

3.4.2 L'importance des convictions religieuses

Les données révèlent une corrélation significative entre l'importance déclarée des convictions religieuses dans la vie et l'adhésion aux thèses conspirationnistes. Ce phénomène s'observe de manière constante tout au long de l'échelle de mesure.

Tableau 13. Proportion des catégories d'adhérents par importance accordée aux convictions religieuses, Canada, 2021-2025

Quelle est l'importance des convictions religieuses sur la façon dont vous vivez votre vie?					
	Année	Pas du tout importantes	Peu importantes	Assez importantes	Très importantes
Non-adhérents	2021	78,5 % _a	74,4 % _a	60,6 % _b	54,6 % _b
	2025	73,1 % _a ↓5	61,1 % _b ↓13	49,1 % _c ↓12	41,5 % _d ↓13
Adhérents modérés	2021	14,8 % _a	18,3 % _{a, b}	24,2 % _b	22,4 % _{b, c}
	2025	16,3 % _a	23,6 % _b ↑5	27,1 % _b	26,2 % _b
Adhérents convaincus	2021	6,8 % _a	7,3 % _a	15,2 % _b	22,9 % _c
	2025	10,6 % _a ↑4	15,3 % _b ↑8	23,8 % _c ↑9	32,3 % _d ↑9

Bien que l'augmentation des adhérents convaincus soit observable pour l'ensemble des catégories représentées dans le tableau, la proportion d'adhérents convaincus a progressé deux fois plus chez les personnes pour qui la religion est considérée comme très importante ou assez importante dans leur vie (+9) que pour celles qui déclarent qu'elle n'est pas du tout importante (+4).

En 2025, près du tiers (32,3 %) des personnes pour qui la religion est considérée comme très importante sont des adhérents convaincus en hausse de 9 points de pourcentage. Ce résultat est significativement supérieur à la proportion d'adhérents convaincus parmi les personnes qui déclarent que la religion est peu importante (15,3 %), malgré une augmentation notable (+8) pour cette catégorie, ou parmi les personnes pour qui la religion n'est pas du tout importante (10,6 %).

3.4.3 Le niveau de scolarité

Bien qu'il n'ait pas l'influence déterminante qu'on lui prête souvent dans l'adhésion au conspirationnisme, cette dernière relevant de multiples facteurs et se manifestant au sein de toutes les classes de la population, le niveau de scolarité constitue une variable intéressante à observer et à nuancer.

Tableau 14. Influence du niveau de scolarité sur la structure de l'adhésion, Canada, 2021-2025

À quel niveau se situe la dernière année de scolarité que vous avez terminée?				
	Année	Secondaire, professionnel ou moins	Cégep, Collège	Université
Non-adhérents	2021	63,3 % _a	67,9 % _b	76,8 % _c
	2025	51,3 % _a ↓12	57,7 % _b ↓10	67,9 % _c ↓8
Adhérents modérés	2021	22,4 % _a	20,3 % _a	14,8 % _b
	2025	26,4 % _a ↑4	22,4 % _b	18,4 % _c ↑3
Adhérents convaincus	2021	14,3 % _a	11,8 % _a	8,4 % _b
	2025	22,4 % _a ↑8	19,9 % _a ↑8	13,7 % _b ↑4

En 2025, c'est chez les personnes les moins scolarisées, c'est-à-dire ayant un diplôme secondaire, professionnel ou moins que l'on retrouve la plus grande proportion d'adhérents convaincus (22,4 %), d'adhérents modérés (26,4 %) et le plus faible nombre de non-adhérents (51,3 %). On constate un portrait assez équivalent, bien que dans des proportions un peu moindres, parmi les personnes ayant un diplôme collégial au niveau des adhérents convaincus (19,9 %), des adhérents modérés (22,4 %) et des non-adhérents (57,7 %). Enfin, les personnes ayant un diplôme universitaire sont celles qui comptent le moins d'adhérents convaincus (13,7 %), le moins d'adhérents modérés (18,4 %) et le plus de non-adhérents (67,9 %).

Entre 2021 et 2025, on note toutefois une diminution significative des non-adhérents dans l'ensemble des catégories, même si elle est plus marquée parmi les personnes ayant un diplôme secondaire, professionnel ou moins (-12) et les personnes ayant un diplôme collégial (-10) que parmi les personnes ayant un diplôme universitaire (-8). C'est également dans ces deux catégories que l'on retrouve la plus forte augmentation (+8) d'adhérents convaincus. Pour leur part, les diplômés de l'université comptent 14 % d'adhérents convaincus en 2025, en augmentation de 4 points. Si ce taux d'augmentation est la moitié moindre de ceux ayant une scolarisation inférieure, on peut quand même en déduire que l'éducation ne semble pas ici l'antidote au conspirationnisme que l'on prétend parfois être.

3.4.4 L'adhésion et le revenu

Le revenu présente une dynamique semblable à celle de la scolarité, dans la mesure où la défavorisation économique semble favoriser l'adhésion au conspirationnisme, tout en s'inscrivant dans un ensemble de facteurs expliquant l'adhésion.

Tableau 15. Proportion des catégories d'adhérents par revenus, Canada, 2021-2025

Parmi les catégories suivantes, laquelle reflète le revenu total avant impôt de tous les membres de votre foyer pour l'année 2024?					
	Année	Moins de 40k\$	40k-99k\$	100k-149k\$	150k\$ et plus
Non-adhérents	2021	60,1 % _a	68,1 % _b	74,7 % _c	79,1 % _c
	2025	48,8 % _a ↓11	57,9 % _b ↓10	64,5 % _c ↓9	70,2 % _d ↓8
Adhérents modérés	2021	23,6 % _a	18,9 % _b	18,5 % _{a, b}	14,4 % _b
	2025	28,5 % _a ↑5	22,0 % _b ↑3	18,0 % _c	17,7 % _c
Adhérents convaincus	2021	16,3 % _a	13,0 % _a	6,8 % _b	6,5 % _b
	2025	22,7 % _a ↑6	20,1 % _{a, b} ↑7	17,6 % _b ↑10	12,1 % _c ↑6

En 2025, ce sont les personnes ayant le plus faible revenu (moins de 40k\$) qui comptent la plus grande proportion d'adhérents convaincus (22,7 %), d'adhérents modérés (28,5 %) et le plus faible nombre de non-adhérents (48,8 %). On constate que les chiffres évoluent de quelques points de pourcentage à chaque fourchette de revenus supérieurs, ce qui démontre une association stable, quoique faible.

Entre 2021 et 2025, la plus haute augmentation des adhérents convaincus se situe toutefois sur la fourchette de revenus de 100 000 à 150 000\$ (+10).

3.5 LA GAUCHE ET LA DROITE

Tel que nous l'avons fait en 2021, et bien que le paysage politique ait changé depuis, il est pertinent de croiser l'adhésion au conspirationnisme avec la proximité partisane de l'ensemble des répondants au fédéral et également au provincial pour les répondants du Québec.

Nous souhaitons toutefois avoir au préalable une idée plus générale de la relation entre l'adhésion au conspirationnisme et le positionnement sur l'axe gauche/droite. Pour le sondage de 2025, nous avons donc ajouté une question demandant aux répondants de se positionner sur une échelle allant de la gauche (0) à la droite (10).

En plus de notre échelle de conspirationnisme spécifique, nous avons également intégré dans le sondage de 2025, le Conspiracy mentality questionnaire (CMQ) (Bruder et al., 2013), un indicateur de conspirationnisme générique qui mesure l'idéation conspirationniste sans faire référence à aucun événement ou thème en particulier. Il contient cinq énoncés qui ne sont pas particulièrement associés à la droite ou à la gauche.

Le tableau ci-après présente les réponses à ces énoncés en fonction du positionnement des personnes répondantes sur l'axe gauche/droite que nous avons regroupé en cinq catégories (gauche, centre-gauche, centre, centre-droit, droite).

Tableau 16. Adhésion au conspirationnisme générique (Bruder) selon l'axe gauche-droite au Canada, 2025

		Gauche	Centre-gauche	Centre	Centre-droite	Droite	Total
Je pense que de nombreuses choses très importantes se produisent dans le monde sans que le public en soit jamais informé.	Désaccord	27,2 % _a	25,1 % _a	14,2 % _b	17,0 % _b	10,3 % _c	18,1 %
	Indécis	32,4 % _a	34,4 % _a	31,6 % _a	30,8 % _{a, b}	25,8 % _b	31,3 %
	D'accord	40,4 % _a	40,5 % _a	54,1 % _b	52,2 % _b	63,9 % _c	50,6 %
Je pense que les politiciens ne nous disent généralement pas les véritables raisons de leurs décisions.	Désaccord	21,6 % _a	18,6 % _a	11,0 % _b	11,7 % _b	9,7 % _b	13,9 %
	Indécis	33,2 % _{a, b}	38,6 % _b	34,6 % _{a, b}	31,0 % _a	23,6 % _c	32,9 %
	D'accord	45,3 % _a	42,9 % _a	54,4 % _b	57,3 % _b	66,7 % _c	53,2 %
Je pense que les agences gouvernementales surveillent étroitement tous les citoyens.	Désaccord	49,4 % _a	48,3 % _a	30,5 % _b	32,6 % _b	22,7 % _c	35,9 %
	Indécis	30,7 % _a	35,5 % _{a, b}	40,8 % _c	38,9 % _{b, c}	34,0 % _{a, b}	37,0 %
	D'accord	19,9 % _a	16,1 % _a	28,8 % _b	28,5 % _b	43,2 % _c	27,1 %
Je pense que des événements qui semblent à première vue sans lien sont souvent le résultat d'activités secrètes.	Désaccord	59,5 % _a	52,4 % _b	32,8 % _c	35,4 % _c	24,5 % _d	39,7 %
	Indécis	31,4 % _a	37,8 % _b	47,7 % _c	45,9 % _c	42,5 % _{b, c}	42,4 %
	D'accord	9,1 % _a	9,8 % _a	19,5 % _b	18,7 % _b	33,1 % _c	18,0 %
Je pense qu'il existe des organisations secrètes qui influencent considérablement les décisions politiques	Désaccord	43,4 % _a	41,0 % _a	25,6 % _b	26,2 % _b	18,0 % _c	30,1 %
	Indécis	32,2 % _{a, b}	34,8 % _{a, b, c}	38,5 % _c	37,8 % _{b, c}	31,0 % _a	35,7 %
	D'accord	24,4 % _a	24,1 % _a	35,9 % _b	36,0 % _b	51,0 % _c	34,2 %

Les niveaux d'adhésion aux deux énoncés selon lesquels «de très nombreuses choses importantes se produisent dans le monde sans que le public en soit jamais informé» et «les politiciens ne nous disent généralement pas les raisons de leurs décisions» sont assez élevés, quel que soit le positionnement politique. Ces niveaux se situent entre 40 % et 45 % à gauche et au centre-gauche et augmentent à 54 % au centre, de 52 % à 57 % au centre-droit et, finalement, de 63 % et 66 % à droite.

Les niveaux d'adhésion aux deux énoncés selon lesquels «les agences gouvernementales surveillent étroitement tous les citoyens» et «il existe des organisations secrètes qui influencent considérablement les décisions politiques» sont significativement moins élevés à gauche et au centre-gauche (entre 16 % et 25 %) qu'au centre (entre 28 % et 36 %) et surtout, qu'à droite (entre 43 % et 51 %).

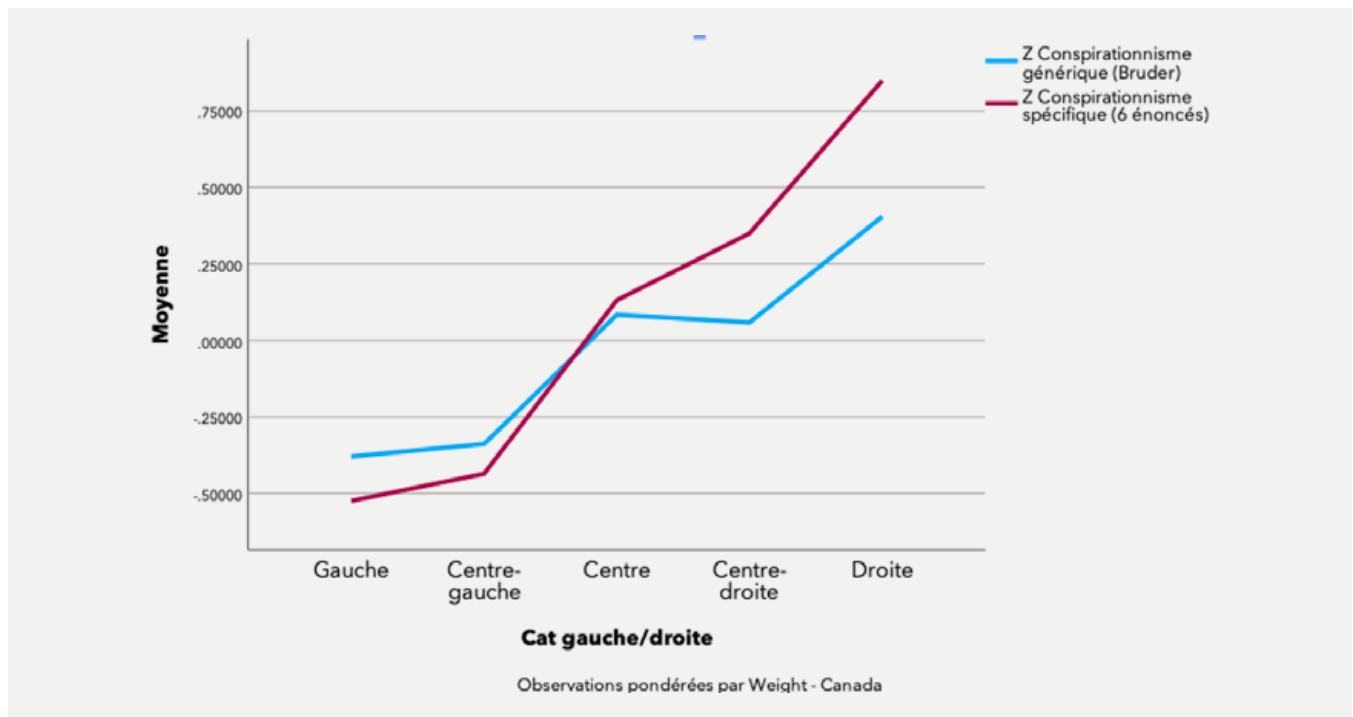
L'énoncé selon lequel «des événements qui semblent à première vue sans lien sont souvent le résultat d'activités secrètes» est beaucoup plus bas à gauche et au centre-gauche (9 %), qu'au centre et au centre-droit (entre 18 % et 19 %) et qu'à droite (33 %).

Finalement, on note un pourcentage généralement assez élevé d'indécis, autour de 30 % à 35 % pour la plupart des groupes sur l'axe gauche-droite en fonction des énoncés, exception faite de la droite pour laquelle il est significativement plus bas (23 % à 25 %) pour deux des énoncés. Le niveau d'indécis atteint même plus de 45 % pour le centre et le centre-droit sur l'un des énoncés.

On constate donc que si certains énoncés génériques apparaissent élevés sur l'ensemble de l'axe gauche/droite, alors que d'autres le sont moins, il existe systématiquement un écart significatif entre les groupes de gauche et centre-gauche, de centre et centre-droit et, finalement, de droite.

Le graphique 1 ci-dessous montre les résultats (pour 2025 seulement), sous la forme de scores standardisés (moyenne de 0 et écart-type de 1) favorisant la comparaison entre ces différentes variables.

Graphique 1. Conspirationnisme générique, conspirationnisme spécifique et échelle gauche-droite au Canada, 2025



On constate que l'adhésion au conspirationnisme générique est présente sur l'ensemble de l'axe gauche/droite. Elle est toutefois plus élevée chez les répondants se situant au centre-droit et surtout à droite que chez ceux se situant à gauche et au centre-gauche. Cette relation est encore plus forte pour l'adhésion au conspirationnisme spécifique avec nos énoncés retenus dans ce rapport. En d'autres termes, bien qu'il existe une adhésion plus grande à la pensée conspirationniste à gauche sur des énoncés plus génériques, comme le contrôle des élites mondiales ou la collaboration des médias pour dissimuler la vérité à la population, cette adhésion est systématiquement plus marquée au centre et à droite.

Ces résultats font écho à ceux de plusieurs recherches. Une étude réalisée en 2022 dans 26 pays montrait, par exemple, une adhésion plus forte à la mentalité conspirationniste aux extrémités du spectre politique, mais plus particulièrement à l'extrême-droite (Imhoff *et al.*, 2022). D'autres études

suggèrent que les personnes qui s'identifient à la droite auraient davantage tendance à consommer et à partager de la désinformation (Chadwick et Vaccari, 2019; Guess *et al.*, 2019).

Il importe toutefois de mettre en perspective cette relation entre l'adhésion au conspirationnisme et l'idéologie politique. En effet, l'axe gauche/droite (10 niveaux) explique seulement 6,3 % de la variance avec l'indicateur de conspirationnisme générique de Bruder *et al.*, et 18,1% de la variance avec notre échelle d'adhésion au conspirationnisme avec des énoncés spécifiques (R^2 ajusté de régressions linéaires). Examinons maintenant le croisement entre l'adhésion au conspirationnisme et la proximité partisane des répondants au fédéral et au provincial.

3.6 LES PARTIS POLITIQUES

Tel que nous l'avons fait en 2021, et bien que le paysage politique ait changé depuis, il est pertinent de croiser l'adhésion au conspirationnisme avec la proximité partisane de l'ensemble des répondants au fédéral et également au provincial pour les répondants du Québec.

Tableau 17. Proportion des catégories d'adhérents par parti politique fédéral, Canada, 2021-2025

De manière générale, y a-t-il un parti politique dont vous vous sentez proche en politique fédérale?								
	Année	Parti conservateur du Canada	Parti libéral du Canada	Nouveau Parti démocratique	Bloc Québécois	Parti vert du Canada	Parti populaire du Canada	Aucun
Non-adhérents	2021	58,4 % _a	81,4 % _{b,c}	78,4 % _c	88,6 % _b	64,1 % _a	14,6 % _d	59,0 % _a
	2025	34,7 % _a ↓24	75,4 % _b ↓6	76,8 % _b	79,1 % _b ↓10	59,5 % _c	8,0 % _d	54,9 % _c ↓4
Adhérents modérés	2021	23,0 % _a	11,4 % _b	15,3 % _{b,c}	10,0 % _b	24,3 % _{a,c}	28,2 % _a	28,6 % _a
	2025	29,8 % _a ↑7	15,9 % _{b,c,d,e} ↑5	14,9 % _{d,e}	13,1 % _{c,e}	24,1 % _{a,b}	16,8 % _{a,b,c,d,e} ↓11	27,3 % _a
Adhérents convaincus	2021	18,5 % _a	7,2 % _b	6,3 % _{b,c}	1,4 % _c	11,6 % _{a,b,d}	57,3 % _e	12,4 % _d
	2025	35,5 % _a ↑17	8,7 % _b	8,3 % _b	7,8 % _b ↑6	16,4 % _c	75,2 % _d ↑18	17,9 % _c ↑6

Au fédéral, c'est au sein du Parti populaire du Canada que les partisans adhèrent le plus au conspirationnisme, 75 % d'entre eux sont des adhérents convaincus et seulement 8 % sont des non-adhérents, avec une nette augmentation entre 2021 et 2025 (+18), des proportions radicalement différentes de celles qui prévalent dans la population générale. Vient ensuite le Parti conservateur du Canada avec 35 % d'adhérents convaincus en 2025, une proportion en forte hausse (+17) depuis 2021. Les trois autres partis présentent des

distributions similaires et légèrement en deçà de l'adhésion moyenne canadienne en 2025. Un ajout par rapport à 2021, la catégorie des répondants qui n'adhèrent à aucun parti présente des niveaux de croyance au conspirationnisme généralement supérieurs à la population générale, mais en deçà de celui des partis conservateur et populaire.

Afin de bien apprécier la dynamique globale de ces niveaux, il est intéressant de présenter le croisement inverse,

qui distribue donc chaque catégorie d'adhérents selon leur proximité partisane. À noter qu'on peut trouver dans ce tableau les proportions d'appuis généraux aux différents partis, une mesure qui ne donne pas exactement le même

résultat que les intentions de vote des sondages partisans classiques, mais qui demeurent dans les mêmes ordres de grandeur.

Tableau 18. Distribution de chaque catégorie d'adhérent par parti politique fédéral, Canada, 2021-2025

		Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Total
Parti conservateur du Canada	2021	16,2 %	22,7 %	30,5 %	19,1 %
	2025	14,6 %	34,0 % ↑11	47,4 % ↑17	25,0 %
Parti libéral du Canada	2021	32,8 %	16,4 %	17,3 %	27,8 %
	2025	36,4 % ↑4	20,8 % ↑4	13,2 % ↓4	28,7 %
Nouveau Parti démocratique	2021	19,0 %	13,2 %	9,1 %	16,7 %
	2025	15,8 % ↓3	8,3 % ↓5	5,4 % ↓4	12,2 %
Bloc Québécois	2021	6,7 %	2,7 %	0,6 %	5,3 %
	2025	8,9 % ↓2	4,0 %	2,8 % ↑2	6,7 %
Parti vert du Canada	2021	4,0 %	5,4 %	4,3 %	4,3 %
	2025	3,0 % ↓1	3,3 % ↓2	2,6 %	3,0 %
Parti populaire du Canada	2021	0,5 %	3,6 %	12,1 %	2,5 %
	2025	0,2 %	1,3 % ↓2	7,0 % ↓5	1,7 %
Autres/Aucun	2021	20,8 %	36,0 %	26,1 %	24,4 %
	2025	20,9 %	28,2 % ↓8	21,5 % ↓5	22,6 %

Ce tableau nous montre qu'environ la moitié des adhérents convaincus adhèrent au Parti conservateur du Canada en 2025, ainsi que le tiers des modérés, deux concentrations en forte hausse depuis 2021 (+17 et +11). Une seconde concentration est présente chez les partisans du Parti libéral du Canada qui regroupe 13,2 % des convaincus et 20,8 %

des modérés. En raison des faibles intentions de votes dont il est crédité, et malgré la proportion importante d'adhérents convaincus parmi ses sympathisants, le Parti populaire du Canada regroupe moins d'adhérents (7 %) que chacun de ces deux plus gros partis.

Tableau 19. Proportion des catégories d'adhérents par parti politique provincial, Québec, 2021-2025

De manière générale, y a-t-il un parti politique dont vous vous sentez proche en politique québécoise?							
		Coalition Avenir Québec	Parti libéral du Québec	Parti Québécois	Québec solidaire	Parti conservateur du Québec	Autres/Aucun
Non-adhérents	2021	89,5 % _a	71,0 % _b	72,3 % _b	90,0 % _a	44,7 % _c	67,9 % _b
	2025	87,2 % _a	75,8 % _{a, b}	78,9 % _a	84,8 % _a	38,9 % _c	64,8 % _b ↓7
Adhérents modérés	2021	7,9 % _a	14,5 % _{a, b, c}	21,5 % _{b, c}	8,0 % _{a, c}	34,0 % _b	18,9 % _{b, c}
	2025	10,0 % _a	15,7 % _{a, b}	14,8 % _a	10,1 % _a	28,3 % _b	24,0 % _b ↑6
Adhérents convaincus	2021	2,6 % _a	14,5 % _b	6,2 % _{a, b}	2,0 % _a	21,3 % _b	13,3 % _b
	2025	2,8 % _a	8,5 % _{a, b}	6,4 % _{a, b}	5,1 % _{a, b}	32,7 % _c	11,2 % _b

Du côté du Québec, les niveaux d'adhésion moindres à l'échelle de la population se répercutent sur les niveaux d'adhésion par parti de façon relativement stable, aucune variation n'étant significative.

Comme au Canada, c'est la marque conservatrice qui présente le plus d'adhésion au conspirationnisme. Le Parti conservateur du Québec présente environ 60 % d'adhérents, avec une répartition équivalente entre convaincus (32,7 %

et modérés (28,3 %). Viennent ensuite, loin derrière, le Parti libéral du Québec et le Parti Québécois avec respectivement 8,5 % et 6,4 % d'adhérents convaincus pour 15,7 % et 14,8 % de modérés. Québec solidaire et la Coalition avenir Québec ferment la marche. La seule augmentation significative concerne le groupe «aucun/autre», dont l'adhésion au conspirationnisme a augmenté pour atteindre 11,2 % de convaincus et 24 % de modérés, en hausse de 6 points.

Tableau 20. Distribution de chaque catégorie d'adhérent par parti politique provincial, Québec, 2021-2025

		Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Total
Coalition Avenir Québec	2021	51,6 %	27,7 %	16,4 %	45,9 %
	2025	14,6 % ↓37	6,8 % ↓21	3,4 % ↓13	12,1 %
Parti libéral du Québec	2021	11,7 %	14,6 %	26,0 %	13,1 %
	2025	15,7 % ↑4	13,3 %	13,1 % ↓13	15,0 %
Parti Québécois	2021	5,9 %	10,8 %	5,5 %	6,5 %
	2025	28,8 % ↑23	22,0 % ↑11	17,2 % ↑12	26,4 %
Québec solidaire	2021	11,3 %	6,2 %	2,7 %	10,0 %
	2025	10,9 %	5,3 %	4,8 %	9,3 %
Parti conservateur du Québec	2021	2,6 %	12,3 %	13,7 %	4,7 %
	2025	4,1 %	12,1 %	25,5 % ↑12	7,6 %
Autres/Aucun	2021	16,8 %	28,5 %	35,6 %	19,7 %
	2025	26,0 % ↑9	40,5 % ↑12	35,9 %	29,5 %

Le croisement inverse révèle que le quart des adhérents convaincus se dit proche du Parti conservateur du Québec. Un tiers supplémentaire ne s'identifiant à aucun parti, le reste est réparti relativement uniformément entre les partis libéral et québécois.

Du côté des modérés, la fréquence la plus élevée se situe au Parti québécois (22,0 %), plus qu'au parti conservateur du

Québec (12,1 %) et qu'au Parti libéral (13,3 %). Les variations sont cette fois significatives, mais pourraient être fortement affectées par la variation des intentions de vote pour les différents partis. Ainsi, la Coalition avenir Québec a perdu des électeurs des toutes les catégories alors que c'est l'inverse pour le Parti québécois. Le parti conservateur du Québec est demeuré plus stable, mais a gagné en proportion de convaincus.

3.7 CONCLUSIONS SUR LES VARIABLES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

L'examen détaillé des variables sociodémographiques nous permet de dresser une cartographie utile des sensibilités contextuelles au Canada. Toutefois, cette focale ne doit pas occulter un constat fondamental, déjà soulevé en 2021 : ces variables ont somme toute un impact très limité. En réalité, elles n'exercent qu'une influence relative sur l'adhésion au conspirationnisme.

Un modèle de régression statistique permet de comparer la part propre à chaque variable dans l'explication de l'adhésion au conspirationnisme. Ce modèle nous apprend que les variables sociodémographiques n'expliquent que 12 % de l'ensemble des variations de l'adhésion au conspirationnisme. Si l'âge s'impose comme le levier le plus significatif au sein de ce groupe, il n'en reste pas moins que les neufs dixièmes du phénomène échappent aux grilles de lecture purement sociodémographiques.

Tableau 21. Modèles de régression sur l'adhésion au conspirationnisme, sociodémographique vs psychopolitique, Canada, 2025

	Variable	Signification	Corrélation simple	sr ²
MODÈLE 1 R ² ajusté = 12,1 %	Âge	<,001	-0,187	3,5 %
	Langue	<,001	0,149	2,2 %
	Scolarité	<,001	-0,141	2,0 %
	Revenu	<,001	-0,101	1,0 %
	Né au Canada	<,001	0,092	0,8 %
	Genre	<,001	-0,078	0,6 %
MODÈLE 2 R ² ajusté = 35,6 % (gain de 23,5 %)	Né au Canada	<,001	0,111	1,2 %
	Scolarité	<,001	-0,084	0,7 %
	Revenu	<,001	-0,056	0,3 %
	Genre	<,001	-0,041	0,2 %
	Langue	<,001	0,048	0,2 %
	Âge	0,185	-0,014	≈ 0,0 %
	Confiance	<,001	-0,401	16,1 %
	Sympathie à l'égard de la violence (SyfoR)	<,001	0,158	2,5 %
	Détresse	0,004	0,03	0,1 %
	Isolement	<,001	-0,036	0,1 %
	Médias traditionnels	0,452	0,008	≈ 0,0 %
	Intentions radicales (RIS)	0,511	0,007	≈ 0,0 %



Ce constat nous force à changer de focale. En intégrant des variables attitudinales et psychopolitiques plus larges, le pouvoir explicatif de notre modèle fait un bond marqué, triplant pour atteindre près de 40 % (voir tableau 21). Plus encore, ce modèle montre que l'effet direct des variables sociodémographiques est quasi-nul et passe plutôt par ces mêmes variables intermédiaires. Le conspirationnisme ne semble pas tant défini par ce que nous sommes (notre âge ou notre origine) que par ce que nous pensons et la manière dont nous percevons le monde. Au cœur de cette dynamique, un facteur domine tous les autres par sa puissance prédictive : la confiance. C'est sur cette clé de voûte de l'adhésion que nous allons maintenant nous pencher.



**LE CONSPIRATIONNISME :
UNE QUESTION DE
CONFIANCE AVANT TOUT**

Le sentiment de confiance³ agit comme le ciment invisible des sociétés démocratiques. Dans le cadre de notre étude précédente, cette variable a d'abord été scrutée sous l'angle de la crise sanitaire. Nous cherchions en effet à comprendre comment la gestion de la COVID-19 avait altéré le lien entre les citoyens et leurs institutions. Les résultats dessinaient alors un paysage assez fracturé.

Sans surprise, les répondants les plus convaincus par les énoncés liés au conspirationnisme, et dans une moindre mesure les modérés, témoignaient d'une assez forte érosion de la confiance dans les institutions. Ce qui n'empêchait pas l'expression, en parallèle, d'une portion non négligeable des répondants qui affirmaient que la pandémie avait accru leur confiance, notamment en faveur des scientifiques. Quatre ans plus tard, l'enjeu est de savoir si ce fossé s'est creusé ou si le retour à une certaine « normalité » a permis de stabiliser ces perceptions.

4.1 L'ÉVOLUTION DES INDICATEURS DE CONFIANCE

Afin d'évaluer cette dynamique sur le long terme, neuf items de confiance ont été soumis au jugement des répondants canadiens en 2021, puis de nouveau en 2025. Pour chaque institution, les répondants devaient situer leur niveau de confiance sur une échelle de 0 (« Pas du tout confiance ») à 10 (« Totalement confiance »).

Pour faciliter l'interprétation des données et faire ressortir les tendances de fond, nous avons regroupé ces scores en trois catégories distinctes : la méfiance (indices 0 à 3), la neutralité (indices 4 à 6) et la confiance (indices 7 à 10). Le tableau suivant présente ces résultats, classés par ordre décroissant selon le degré de confiance exprimé en 2025, mettant ainsi en lumière la hiérarchie actuelle des institutions dans l'esprit du public.

Tableau 22. Niveaux de confiance envers les institutions, Canada, 2021-2025

Présentement, sur une échelle de 0 à 10 où «0» signifie «Pas du tout confiance» et «10» signifie «Totalement confiance», quel niveau de confiance accordez-vous...?				
Méfiance: 0 (Pas du tout confiance) à 3, Neutre: 4 à 6, Confiance: 7 à 10 (Tout à fait confiance)	Niveau	2021	2025	Variation
... aux scientifiques	Confiance	75,9 %	64,9 %	-11,0
	Neutre	19,2 %	26,8 %	7,6
	Méfiance	4,9 %	8,4 %	3,5
... aux policiers	Confiance	59,3 %	52,5 %	-6,8
	Neutre	28,0 %	31,6 %	3,6
	Méfiance	12,6 %	15,9 %	3,3
... au système démocratique	Confiance	52,9 %	51,5 %	-1,4
	Neutre	33,7 %	34,8 %	1,1
	Méfiance	13,3 %	13,7 %	0,4
... à votre gouvernement municipal [municipal]	Confiance	45,2 %	38,6 %	-6,6
	Neutre	37,5 %	39,9 %	2,4
	Méfiance	17,3 %	21,4 %	4,1
... aux médias traditionnels [méd trad]	Confiance	40,7 %	37,0 %	-3,7
	Neutre	37,3 %	37,7 %	0,4
	Méfiance	21,9 %	25,3 %	3,4
... au gouvernement fédéral [fédéral]	Confiance	40,4 %	36,0 %	-4,4
	Neutre	34,3 %	36,3 %	2,0
	Méfiance	25,3 %	27,7 %	2,4

3 «Au sens strict du terme, la confiance renvoie à l'idée qu'on peut se fier à quelqu'un ou à quelque chose» (Marzano 2010, p.53)

... au gouvernement de votre province [province]	Confiance	43,1 %	35,8 %	-7,3
	Neutre	32,5 %	38,1 %	5,6
	Méfiance	24,4 %	26,1 %	1,7
... aux organisations internationales [org int]	Confiance	36,8 %	26,7 %	-10,1
	Neutre	45,3 %	48,1 %	2,8
	Méfiance	17,8 %	25,2 %	7,4
... aux grandes entreprises	Confiance	25,1 %	17,5 %	-7,6
	Neutre	46,4 %	46,5 %	0,1
	Méfiance	28,5 %	36,1 %	7,6

L'analyse des variations temporelles dessine une tendance préoccupante de la confiance au Canada. Pratiquement toutes les institutions testées subissent une baisse de confiance significative. La confiance envers les scientifiques enregistre la baisse de confiance la plus élevée (-11,0), suivi de celle envers les organisations internationales (-10,7). Viennent ensuite la confiance envers les policiers (-6,8), les gouvernements municipaux et provinciaux (-6,8 et -7,3), et les grandes entreprises (-7,6). Les baisses sont plus modestes pour le gouvernement fédéral (-4,4), les médias traditionnels (-3,7) et négligeable envers le système démocratique en général.

La plupart de ces institutions atteignent d'ailleurs des niveaux de confiance passablement bas dans des régimes démocratiques supposés reposer en partie sur la légitimité de celles-ci. C'est notamment le cas des trois paliers de gouvernements avec seulement un peu plus du tiers des répondants qui déclarent, en 2025, avoir confiance dans les gouvernements fédéral (36,0 %), provincial (35,8 %) et municipal (38,6 %). C'est également le cas pour les médias

traditionnels (37 %). Le niveau de confiance est encore plus bas à l'endroit des organisations internationales (26,7 %) et, en queue de peloton, des grandes entreprises (17,5 %). Même le système démocratique, pris dans son ensemble, qui échappe à ce rejet massif, se maintient à un niveau de confiance moyen (51,5 %). Seuls les scientifiques (64,9 %) et les policiers (52,5 %) s'en tirent un peu mieux.

Cette baisse de la confiance se répartit entre l'augmentation de la méfiance mais aussi de la proportion d'indécis par rapport à cette question. Ces deux catégories augmentent à parts égales pour le gouvernement fédéral et les policiers. L'indécision augmente davantage que la méfiance envers les scientifiques et le gouvernement provincial. Dans les autres cas, la méfiance augmente davantage que l'indécision.

Nous avons ensuite observé comment cette confiance est corrélée entre les divers items mesurés, dans le but d'évaluer si la défiance envers certaines institutions avait tendance à varier avec celle envers d'autres.

Tableau 23. Corrélations entre les items de confiance (2021 et 2025 combinés)

	Scientifiques	Policiers	Province	Syst démo	Municipal	Méd trads	Fédéral	Org int	Grandes entr
Policiers	0,384								
Province	0,384	0,484							
Syst démo	0,580	0,479	0,531						
Municipal	0,489	0,477	0,629	0,607					
Méd trad	0,560	0,399	0,498	0,604	0,552				
Fédéral	0,547	0,417	0,576	0,647	0,646	0,660			
Org int	0,568	0,402	0,509	0,569	0,586	0,631	0,644		
Grandes entr	0,330	0,503	0,526	0,459	0,495	0,487	0,472	0,531	
Correl moyenne	0,480	0,443	0,536	0,557	0,570	0,547	0,580	0,553	0,496

Les différents objets de confiance testés ici ont tendance à varier ensemble, tels que l'indiquent les corrélations relativement élevées du tableau précédent. Cette cohésion demeure toutefois moins forte qu'elle ne l'était pour les énoncés conspirationnistes du tableau 4.

Quelques institutions se trouvent en effet légèrement à part des autres : les policiers, les grandes entreprises et les scientifiques. À noter que la confiance envers les scientifiques est plus liée à certaines institutions (système démocratique, les médias traditionnels, et les organisations internationales) et moins à d'autre (policiers, provinces, grande entreprises).

Les différents paliers de gouvernement montrent des corrélations entre eux relativement fortes (plus de 0,6), ainsi qu'avec la confiance envers les médias traditionnels.

Cette érosion transversale de la confiance constitue le socle sur lequel s'édifie la pensée conspirationniste. Sans ce lien institutionnel, certains citoyens deviennent plus réceptifs aux récits alternatifs et plus méfiants envers les discours officiels ou médiatiques. Pour comprendre la mécanique de ce basculement, il convient maintenant d'examiner comment ce sentiment de méfiance se distribue selon le niveau d'adhésion aux thèses conspirationnistes.

4.2 LE CONSPIRATIONNISME ET LA MÉFIANCE : DEUX PHÉNOMÈNES ÉTROITEMENT LIÉS

Avant d'analyser la distribution de la confiance au sein de la population, il est essentiel de prendre du recul pour observer comment ce sentiment s'articule avec les différents récits conspirationnistes.

Tableau 24. Corrélations entre les items de conspirationnisme et de méfiance (2021 et 2025 combinés)

	Vaccins	Pédosatanisme	Extraterrestres	Pandémie	Immigration	Climat	Féminisme	Corrélation moyenne
Scientifiques	0,497	0,417	0,200	0,503	0,435	0,454	0,335	0,406
Policiers	0,208	0,230	0,160	0,246	0,157	0,117	0,109	0,175
Syst démo	0,426	0,365	0,213	0,429	0,365	0,294	0,248	0,334
Municipal	0,326	0,280	0,173	0,330	0,293	0,226	0,183	0,259
Méd trad	0,431	0,358	0,189	0,442	0,366	0,364	0,233	0,340
Fédéral	0,419	0,322	0,191	0,434	0,403	0,376	0,208	0,336
Province	0,246	0,219	0,136	0,273	0,203	0,151	0,109	0,191
Org int	0,378	0,306	0,168	0,376	0,371	0,321	0,205	0,304
Grandes entr	0,138	0,165	0,108	0,157	0,118	0,057	0,019	0,109
Corrélation moyenne	0,341	0,296	0,171	0,354	0,301	0,262	0,183	0,273

Les données montrent qu'hormis les thèmes liés aux extraterrestres et au féminisme (moyenne inférieure à 2) tous les autres énoncés sont intimement liés au degré de méfiance envers les institutions. Les enjeux liés à la pandémie se distinguent particulièrement, agissant comme les vecteurs de méfiance les plus puissants (coefficients supérieurs à 0,3) et potentiellement comme un catalyseur de l'adhésion au conspirationnisme et un moteur de l'expression de la méfiance.

On voit aussi que certaines institutions sont davantage concernées par ce lien entre confiance et conspirationnisme, au premier chef les scientifiques, pour lesquels la corrélation moyenne avec l'ensemble des énoncés est supérieure à 0,4. Viennent ensuite les médias traditionnels, le gouvernement fédéral et le système démocratique en général.

Le passage d'une analyse par énoncé à une analyse par catégorie d'adhésion (non-adhérents, modérés, convaincus) offre un éclairage complémentaire sur cette fracture sociale. Ce tableau montre, encore une fois, la grande disparité entre les trois catégories. Mentionnant cette fois le niveau de méfiance pour chaque institution, les items se trouvent donc en ordre croissant de méfiance des répondants en général. Nous ajoutons dans ce tableau le ratio entre la méfiance des adhérents convaincus et celle des non-adhérents, afin de mesurer le niveau de polarisation de cette confiance chez les différentes catégories d'adhérents.

Tableau 25. Méfiance envers les institutions selon la catégorie d'adhésion, Canada, 2021-2025

Variable	Année	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Ratio (convaincus/non-adhérents)
aux scientifiques	2021	1,0 % _a	7,4 % _b	24,0 % _c	24,0
	2025	1,7 % _a ↑1	9,7 % _b	27,4 % _c	16,1
aux policiers	2021	9,5 % _a	15,1 % _b	27,0 % _c	2,8
	2025	12,5 % _a ↑3	16,0 % _b	26,5 % _c	2,1
au système démocratique	2021	6,8 % _a	23,0 % _b	38,7 % _c	5,7
	2025	5,0 % _a ↓2	20,8 % _b	32,6 % _c ↓5	6,5
à votre gouvernement municipal	2021	11,6 % _a	26,8 % _b	35,6 % _c	3,1
	2025	13,0 % _a ↑2	26,5 % _b	42,2 % _c ↑8	3,2
aux médias traditionnels	2021	13,6 % _a	32,3 % _b	54,8 % _c	4,0
	2025	12,5 % _a	33,3 % _b	56,5 % _c	4,5
au gouvernement fédéral	2021	16,5 % _a	38,5 % _b	55,5 % _c	3,3
	2025	13,8 % _a ↓2	37,0 % _b	60,6 % _c ↑7	4,4
au gouvernement de votre province	2021	19,4 % _a	31,0 % _b	43,6 % _c	2,2
	2025	20,1 % _a	28,9 % _b	41,9 % _c	2,1
aux organisations internationales	2021	10,8 % _a	27,9 % _b	44,2 % _c	4,1
	2025	13,9 % _a ↑4	31,4 % _b ↑4	53,3 % _c ↑11	3,8
aux grandes entreprises	2021	25,2 % _a	31,9 % _b	42,1 % _c	1,7
	2025	32,4 % _a ↑7	35,6 % _b ↑5	48,4 % _b ↑8	1,5

On remarque des différences très variables entre les groupes selon les institutions. La méfiance envers les scientifiques est, par exemple, multipliée par plus de 16 chez les adhérents convaincus par rapport aux non-adhérents. En 2025, un non-adhérent sur 50 est méfiant envers les scientifiques, ce nombre monte à 1 sur 10 chez les adhérents modérés, et à 1 sur 5 chez les adhérents convaincus. Hormis ce cas plus marqué, les autres ratios demeurent élevés, de l'ordre de 2 à 5 fois plus élevés chez les adhérents convaincus. La méfiance envers le gouvernement municipal est, pour sa part, 6,5 fois plus élevée chez les convaincus que chez les non-adhérents.

Une nuance importante doit toutefois être apportée concernant le système démocratique. Contrairement à l'érosion observée pour les autres institutions, la méfiance envers le modèle démocratique recule légèrement dans toutes les catégories entre 2021 et 2025 (une baisse de 1,7 points chez les non-adhérents et de 4,9 chez les convaincus). Ce résultat suggère que si la colère de certains citoyens se cristallise sur les acteurs du système (élu, experts), l'attachement au régime démocratique lui-même semble conserver une certaine légitimité.

Quant aux variations sur quatre ans, elles révèlent des glissements idéologiques importants chez les adhérents convaincus. La hausse la plus spectaculaire concerne les organisations internationales (+11 points), s'apparentant sans doute en partie à la montée d'une attitude anti-mondialiste. On observe également un décrochage politique entre les paliers de gouvernement. Alors que la méfiance envers le gouvernement fédéral bondit de 7 points chez les plus radicaux, elle stagne plutôt au palier provincial.

Enfin, le cas des grandes entreprises présente un paradoxe instructif. S'il s'agit de l'institution qui suscite le plus haut niveau de méfiance globale (36,1 %, voir tableau 22), c'est aussi celle qui présente la plus faible corrélation avec la pensée conspirationniste (0,109). Ce rejet massif pourrait exprimer un mécontentement social et économique normalisé, lié notamment au coût de la vie et à l'inflation, touchant les citoyens bien au-delà des cercles conspirationnistes.

4.3 LES VARIATIONS SOCIODÉMOGRAPHIQUES DE LA CONFIANCE AU CANADA

Tout comme le conspirationnisme, la confiance présente des variations intéressantes lorsqu'il s'agit de sous-groupes socio-démographiques. Sachant déjà que les deux variables sont liées, on peut s'attendre à trouver des résultats relativement semblables à l'adhésion au conspirationnisme, mais les nuances seront d'autant plus importantes à mettre en lumière.

4.3.1 La confiance selon l'âge et le sexe

Les variations selon l'âge ne sont pas très fortes, mais on peut quand même noter quelques éléments. La méfiance est plus fréquente chez les jeunes de 18-34 ans, et dans une moindre mesure chez les 35-54 ans, tout sexe confondu. Cette divergence est plus marquée en 2025, par suite de la progression de la méfiance envers nombre d'institutions sur cette période. On note qu'en 2025, les jeunes de

18-34 ans sont plus méfiants que la population en général envers les scientifiques, les policiers, les médias traditionnels, les gouvernements provinciaux et les grandes entreprises. La dynamique inverse n'est pas présente, les autres institutions ne présentant pas de différence significative selon l'âge.

Au niveau de l'évolution, outre la progression généralisée de la méfiance envers les scientifiques déjà observée, on remarque que les hommes de 18-34 ans ont vu leur méfiance augmenter significativement pour sept des neuf items, et pour cinq items chez les femmes de 18-34 ans et les hommes de 35-54 ans. L'évolution la plus marquée se trouve chez les femmes de 35-54 ans qui, sans constituer la tranche la plus méfiante, expriment toutefois une hausse significative de la méfiance sur l'ensemble des items entre 2021 et 2025.

Le seul groupe pour lequel la méfiance diminue sur certains éléments est celui composé des femmes de 55 ans et plus.

Tableau 26. Méfiance envers les institutions selon l'âge et le sexe, Canada, 2021-2025

	Année	Hommes 55 ans et +	Hommes 35-54 ans	Hommes 18-34 ans	Femmes 18-34 ans	Femmes 35-54 ans	Femmes 55 ans et +
aux scientifiques	2021	4,8 % _a	6,8 % _a	5,2 % _a	1,8 % _b	5,8 % _a	4,6 % _{a, b}
	2025	6,7 % _{a, b}	9,6 % _{b, c} ↑3	11,8 % _c ↑7	9,7 % _{b, c} ↑8	9,9 % _{b, c} ↑4	5,1 % _a
aux policiers	2021	8,8 % _a	14,9 % _b	20,7 % _b	20,5 % _b	9,5 % _a	6,3 % _a
	2025	11,1 % _{a, b}	19,2 % _c ↑4	22,6 % _c	24,2 % _c	14,3 % _b ↑5	8,1 % _a
au système démocratique	2021	8,4 % _a	17,2 % _b	12,5 % _{a, b}	17,5 % _b	14,8 % _b	12,1 % _{a, b}
	2025	8,0 % _a	14,7 % _b	17,9 % _{b, c} ↑5	17,1 % _{b, c}	20,4 % _c ↑6	8,4 % _a ↓4
à votre gouvernement municipal	2021	17,6 % _a	18,7 % _a	13,0 % _a	18,8 % _a	18,3 % _a	16,9 % _a
	2025	19,1 % _{a, b}	24,3 % _c ↑6	22,0 % _{a, b, c} ↑9	23,2 % _{b, c}	24,7 % _c ↑6	17,1 % _a
aux médias traditionnels	2021	22,2 % _{a, b}	27,8 % _b	26,6 % _b	23,4 % _{a, b}	18,7 % _{a, c}	15,6 % _c
	2025	22,4 % _a	29,6 % _b	29,9 % _b	28,8 % _b ↑5	28,7 % _b ↑10	17,4 % _c
au gouvernement fédéral	2021	29,7 % _a	29,2 % _{a, b}	21,1 % _c	22,0 % _{b, c}	22,3 % _c	25,5 % _{a, b, c}
	2025	26,3 % _a	32,6 % _b	29,7 % _{a, b} ↑9	29,3 % _{a, b} ↑7	30,9 % _{a, b} ↑9	20,5 % _c ↓5
au gouvernement de votre province	2021	22,9 % _a	27,3 % _a	22,3 % _a	28,6 % _a	24,4 % _a	22,4 % _a
	2025	20,6 % _a	29,7 % _b	27,3 % _b ↑5	30,1 % _b	30,5 % _b ↑6	21,2 % _a
aux organisations internationales	2021	24,0 % _a	20,7 % _{a, b}	12,3 % _c	17,0 % _{b, c}	12,9 % _c	18,4 % _{a, b}
	2025	22,7 % _{a, b}	27,9 % _{b, c} ↑7	27,0 % _{b, c} ↑15	26,4 % _{a, b, c} ↑9	28,1 % _c ↑15	21,3 % _a
aux grandes entreprises	2021	25,9 % _{a, b, c}	30,9 % _{b, c, d}	32,0 % _{c, d}	38,7 % _d	24,6 % _{a, b}	23,2 % _a
	2025	28,3 % _{a, b}	36,7 % _c ↑10	37,2 % _c ↑9	44,7 % _d ↑10	32,6 % _{b, c} ↑13	24,6 % _a

4.3.2 La confiance selon les provinces

Comme pour l'adhésion au conspirationnisme, la distribution de la méfiance varie selon les provinces.

Le Québec se démarque encore largement, avec des niveaux de méfiance significativement plus bas pour l'ensemble des items en 2025. À l'inverse, les niveaux de méfiance les plus élevés se retrouvent surtout dans les Prairies.

Du côté des variations, c'est en Ontario et en Colombie-Britannique que la méfiance a le plus augmenté, et ce, pour 8 des 9 items. Elles sont suivies des provinces Atlantiques avec des hausses significatives pour 4 items. Fait à noter, malgré des niveaux globalement plus bas au Québec, c'est là où la méfiance vis-à-vis du gouvernement provincial a augmenté le plus fortement (+10) tout comme celle à l'égard des grandes entreprises (+6) et du gouvernement municipal (+5). Le contexte politique du moment et la satisfaction déclinante envers le gouvernement en place pourraient en partie expliquer ces résultats.

Tableau 27. Méfiance envers les institutions selon la province, Canada, 2021-2025

	Année	Atlantique	Québec	Ontario	Saskatchewan/ Manitoba	Alberta	Colombie- Britannique
aux scientifiques	2021	6,3 % _{a, b, c, d}	3,1 % _{c, d}	3,7 % _{b, d}	8,9 % _a	8,9 % _a	5,2 % _{a, b, c, d}
	2025	7,7 % _{a, b}	4,4 % _b	9,0 % _a ↑5	14,1 % _c ↑5	11,0 % _{a, c}	8,8 % _a ↑9
aux policiers	2021	15,1 % _a	10,0 % _a	13,7 % _a	13,9 % _a	13,8 % _a	11,5 % _a
	2025	14,3 % _{a, b}	10,9 % _b	17,8 % _a ↑5	18,1 % _a	14,6 % _{a, b}	19,9 % _a ↑9
au système démocratique	2021	14,1 % _{a, b, c, d, e}	8,4 % _d	12,1 % _c	21,8 % _{b, e}	24,4 % _e	13,3 % _{a, c}
	2025	17,1 % _a	10,2 % _b	15,5 % _a ↑4	17,1 % _a	12,8 % _{a, b} ↓11	12,0 % _{a, b}
à votre gouvernement municipal	2021	12,7 % _{a, b}	12,3 % _b	18,7 % _{a, c}	20,0 % _{a, c}	22,3 % _c	19,1 % _c
	2025	17,9 % _{a, b} ↑5	17,6 % _b ↑5	22,2 % _{a, c} ↑4	22,3 % _{a, b, c}	25,6 % _c	23,6 % _{a, c} ↑5
aux médias traditionnels	2021	17,8 % _{a, b}	15,0 % _b	23,2 % _a	26,6 % _{a, c}	32,4 % _c	21,7 % _a
	2025	24,3 % _{a, b}	18,1 % _b ↑3	26,9 % _a ↑4	31,6 % _a	29,8 % _a	26,9 % _a ↑6
au gouvernement fédéral	2021	23,8 % _{a, b}	17,2 % _b	25,8 % _a	37,1 % _c	37,1 % _c	23,3 % _{a, b}
	2025	28,9 % _{a, b, c}	20,9 % _d ↑4	28,1 % _c ↑3	36,4 % _b	35,6 % _b	27,0 % _{a, c} ↑4
au gouvernement de votre province	2021	16,0 % _a	12,6 % _a	30,1 % _b	30,1 % _b	41,3 % _c	17,0 % _a
	2025	23,4 % _{a, b} ↑7	22,2 % _b ↑10	26,9 % _a	25,2 % _{a, b}	36,7 % _c	23,9 % _{a, b} ↑7
aux organisations internationales	2021	13,8 % _{a, b}	13,3 % _b	18,0 % _{a, c}	27,5 % _d	23,7 % _{c, d}	18,3 % _{a, b, c, d}
	2025	27,2 % _a ↑14	16,3 % _b ↑3	27,5 % _a ↑10	30,6 % _a	29,0 % _a ↑6	27,2 % _a ↑10
aux grandes entreprises	2021	28,3 % _a	17,9 % _b	30,9 % _a	30,2 % _{a, c}	39,7 % _c	30,3 % _a
	2025	42,3 % _a ↑14	23,4 % _b ↑6	38,8 % _a ↑9	41,8 % _a ↑12	39,5 % _a	41,2 % _a ↑11

4.3.3 La confiance selon la langue

La distinction entre francophones et anglophones, qui est assez similaire à celle qui sépare le Québec du reste du Canada (ROC), reprend la dynamique selon laquelle les francophones sont moins méfiants que les anglophones. La méfiance est toutefois autant en hausse chez les deux groupes linguistiques, voire même supérieure chez les

francophones concernant les trois paliers de gouvernement, surtout au provincial. La situation des allophones est plus ambiguë sur la confiance que sur le conspirationnisme, les différences étant rarement assez fortes pour compenser les faibles effectifs de cette catégorie.

Tableau 28. Méfiance envers les institutions selon la langue, Canada, 2021-2025

	Année	Français	Anglais	Une autre langue
aux scientifiques	2021	3,0 % _a	5,5 % _b	3,8 % _{a, b}
	2025	4,3 % _a	9,5 % _b ↑4	6,6 % _{a, b}
aux policiers	2021	8,5 % _a	13,6 % _b	15,8 % _b
	2025	10,0 % _a	17,6 % _b ↑4	13,8 % _{a, b}
au système démocratique	2021	8,3 % _a	15,0 % _b	11,9 % _{a, b}
	2025	9,8 % _a	14,7 % _b	12,4 % _{a, b}
à votre gouvernement municipal	2021	11,0 % _a	19,5 % _b	9,5 % _a
	2025	16,4 % _a ↑6	22,9 % _b ↑4	17,1 % _{a, b} ↑8
aux médias traditionnels	2021	14,3 % _a	24,3 % _b	17,8 % _{a, b}
	2025	17,4 % _a ↑3	27,4 % _b ↑3	26,1 % _b ↑9
au gouvernement fédéral	2021	17,4 % _a	28,3 % _b	11,8 % _a
	2025	21,3 % _a ↑4	29,5 % _b	23,0 % _{a, b} ↑11
au gouvernement de votre province	2021	10,5 % _a	29,0 % _b	14,6 % _a
	2025	19,0 % _a ↑9	28,1 % _b	22,3 % _{a, b} ↑8
aux organisations internationales	2021	11,4 % _a	20,0 % _b	13,9 % _{a, b}
	2025	15,8 % _a ↑5	27,7 % _b ↑8	24,7 % _b ↑12
aux grandes entreprises	2021	16,5 % _a	31,6 % _b	31,7 % _b
	2025	21,9 % _a ↑6	39,7 % _b ↑9	38,1 % _b



L'analyse des variations temporelles permet donc de constater une diminution tendancielle de la confiance des citoyennes et des citoyens au Canada entre 2021 et 2025. Celle-ci apparaît liée de façon significative à l'adhésion au conspirationnisme. La dernière partie de ce rapport est maintenant consacrée aux liens entre cette adhésion et à quelques variables psychosociologiques.

The background is a solid teal color. It features several overlapping, semi-transparent geometric shapes in a lighter shade of teal. These shapes include a large trapezoid at the top right, a circle in the middle right, and a large, wide, shallow arc at the bottom. The overall composition is modern and minimalist.

L'ADHÉSION ET LES VARIABLES PSYCHOSOCIOLOGIQUES

Les autres variables du modèle de régression précédemment mentionné ont beau présenter un effet direct marginal, l'analyse de chacun des items les composant peut nous aider à décrire les dynamiques psychosociologiques liées à l'adhésion au conspirationnisme. Nous examinerons, à cette fin, les variables liées à la détresse et à l'isolement, à la consommation de médias traditionnels et à la sympathie à l'égard de la violence.

5.1 LA DÉTRESSE PSYCHOLOGIQUE ET L'ISOLEMENT SOCIAL

Pour le premier cas, nous présentons ici seulement les données de 2025, les items testés étant différents dans les deux enquêtes (vous pouvez vous référer au rapport précédent de 2022 pour le détail des anciens items).

Nous présentons ici deux variables dont les deux niveaux les plus élevés de l'échelle ont été retenus pour affirmer la présence suffisante de ces symptômes.

Tableau 29. Fréquence de symptômes de détresse et d'isolement selon le niveau d'adhésion, par ordre de proportions d'adhérents présentant ce symptôme, Canada, 2025

DÉTRESSE		ISOLEMENT		
Au cours des 30 derniers jours, combien de fois avez-vous eu le sentiment...?	[1] Jamais [2] Rarement [3] Parfois [4] La plupart du temps [5] Tout le temps	Indiquez la fréquence à laquelle vous ressentez les sensations suivantes :		[1] Rarement [2] Parfois [3] Souvent
		Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus
que tout vous demandait un effort (dépression)		16,9 % _a	22,5 % _b	27,5 % _c
le sentiment d'être isolé des autres (isolement)		14,7 % _a	18,6 % _b	24,3 % _c
le sentiment de manquer de compagnie (isolement)		17,3 % _a	20,6 % _b	22,6 % _b
d'être nerveux/nerveuse (anxiété)		14,5 % _a	19,7 % _b	21,9 % _b
le sentiment d'être mis de côté (isolement)		13,5 % _a	15,5 % _a	20,5 % _b
d'être agité(e) ou incapable de tenir en place (anxiété)		11,2 % _a	17,3 % _b	20,5 % _b
d'être désespéré(e) (dépression)		7,9 % _a	14,2 % _b	18,2 % _c
de n'être bon(ne) à rien (dépression)		7,1 % _a	12,9 % _b	17,9 % _c
d'être tellement déprimé(e) que rien ne pouvait vous remonter		5,8 % _a	10,6 % _b	15,6 % _c
Moyenne		12,1 %	16,9 %	21,0 %
Moyenne isolement (4 items)		15,2 %	18,2 %	22,5 %
Moyenne dépression (4 items)		9,4 %	15,1 %	19,8 %
Moyenne anxiété (2 items)		12,9 %	18,5 %	21,2 %

En 2025, comme en 2021, le niveau d'adhésion au conspirationnisme est clairement corrélé à l'ensemble des symptômes de détresse et d'isolement. Les niveaux sont en moyenne de 5 points de pourcentage supérieurs à ceux des non-adhérents chez les modérés et de 9 points supérieurs chez les convaincus.

La moyenne par composante varie quelque peu : les adhérents convaincus sont 1,5 fois plus nombreux à présenter des signes d'isolement ou d'anxiété (être nerveux ou agité), et plus de deux fois plus nombreux à présenter des signes

de détresse (avoir l'impression que « tout demande un effort » et se sentir « bon à rien »). Cela suggère que la pensée conspirationniste est intimement liée à un certain état d'épuisement psychologique.

On peut aussi appréhender ces items en termes de gravité des symptômes déclarés. La littérature nous encourage en ce sens à opter pour une catégorisation en trois niveaux de détresse, ce qui nous donne les croisements suivants avec les niveaux d'adhésion.

Tableau 30. Niveaux de détresse et d'adhésion, 2025

Niveau de détresse	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Total
Aucune (0 à 5)	2 158 _a	627 _b	490 _b	3 275
	54,7 %	42,9 %	39,2 %	49,2 %
Moyenne (6 à 13)	1 394 _a	593 _b	486 _{a, b}	2 473
	35,3 %	40,5 %	38,8 %	37,1 %
Élevée (14 et plus)	393 _a	243 _b	275 _c	911
	10,0 %	16,6 %	22,0 %	13,7 %

Nous combinons ici deux phénomènes relativement marginaux : l'adhésion forte au conspirationnisme ainsi qu'une détresse mentale sévère. Nous précisons donc cette fois le nombre de répondants de chaque case afin de confirmer qu'ils demeurent suffisants pour être concluants. Ceci est d'ailleurs validé par les différences significatives de niveau de détresse pour chaque niveau d'adhésion.

On remarque donc que les 60 % de la population qui n'adhèrent pas au conspirationnisme présentent une prévalence de détresse moyenne de 35 %. Cette détresse moyenne atteint un sommet chez les adhérents modérés qui ne présentent pas de prévalence significativement plus élevée que les convaincus. Chez ces derniers toutefois, la détresse

sévère est plus de deux fois plus fréquente que chez les non-adhérents, s'élevant donc à 22 % chez les convaincus, 16,6 % chez les modérés, et 10 % chez les non-adhérents.

Enfin, le Tableau 30 révèle une dynamique de seuil importante. Alors que les adhérents modérés et convaincus partagent une prévalence de détresse « moyenne » quasiment identique (autour de 40 %), le véritable décrochage s'opère au niveau de la détresse « élevée ». Le passage d'une adhésion modérée à une adhésion convaincue s'accompagne d'une bascule vers la détresse sévère (+5,4). Cette relation indique que la pensée conspirationniste se démarque par une occurrence plus élevée de détresse mentale sévère.

5.2 LA CONSOMMATION MÉDIATIQUE

Nous nous sommes ensuite intéressés aux habitudes de consommation médiatique des répondants, en regard de leur adhésion aux énoncés conspirationnistes.

Tableau 31. Fréquence de consommation d'informations sur différents médias selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025

À quelle fréquence utilisez-vous les sources suivantes pour vous informer sur l'actualité? (plusieurs fois par semaine ou plus)					
	Année	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Total
La télévision	2021	74,1 % _a	67,7 % _b	62,2 % _b	71,5 %
	2025	67,9 % _a ↓6	65,8 % _a	54,9 % _b ↓7	65,0 %
La radio	2021	60,5 % _a	54,8 % _b	56,5 % _{a, b}	58,9 %
	2025	53,9 % _a ↓7	52,1 % _{a, b}	48,7 % _b ↓8	52,5 %
Un journal quotidien (version papier ou en ligne)	2021	52,8 % _a	38,8 % _b	46,9 % _c	49,4 %
	2025	48,1 % _a ↓5	32,8 % _b ↓6	31,6 % _b ↓15	41,6 %
Les réseaux sociaux (Facebook, Instagram, TikTok, YouTube, etc.)*	2021	66,5 % _a	69,9 % _a	70,0 % _a	67,8 %
	2025	62,1 % _a ↓4	75,8 % _b ↑6	76,5 % _b ↑7	67,8 %

* Les médias sociaux étant statistiquement associés au conspirationnisme, nous avons mis en rouge les niveaux supérieurs de consommation, plutôt que les niveaux inférieurs pour les autres sources.

Nous avons noté, pour les données de 2021, que le niveau d'adhésion était légèrement lié à une moins grande consommation de médias traditionnels et à une plus grande présence sur les réseaux sociaux. On peut faire la même observation en 2025, avec quelques nuances.

En effet, télévision, radio et journaux sont davantage consommés par les non-adhérents que par les adhérents convaincus; 5 points de plus pour la radio, et 13 et 16,5 pour la télévision et les journaux.

Ceci dit, les taux de fréquentation quotidienne des trois médias ont chuté de 8 points pour la radio et la télévision, et de 15 pour les journaux. Ce rejet de la presse quotidienne par les adhérents convaincus est le signal le plus fort du tableau. On peut s'inquiéter que cette baisse de consommation soit remplacée par des sources moins fiables et moins complètes, ce qui peut encourager la diffusion de désinformation auprès de ce groupe.

Les adhérents modérés présentant une chute moins marquée, ils se sont à cet égard davantage rapprochés des non-adhérents que des adhérents convaincus. De ce fait, les adhérents convaincus présentent, en matière de consommation d'information, un profil distinct du reste de la société.

Quant à l'information par le biais des réseaux sociaux, elle a diminué de 5 points de pourcentage pour les non-adhérents, et augmenté d'autant de points chez les modérés et les convaincus. Il est intéressant de noter l'inversion de la tendance : il semblerait que les adhérents au conspirationnisme ont fait davantage reposer leur consommation d'information sur les médias sociaux aux dépens de toutes autres sources. Toutefois, la consommation d'information chez les non-adhérents semble avoir diminué de façon comparable, toutes sources d'information confondues.

5.3 LE RAPPORT À LA VIOLENCE

Nous abordons deux mesures distinctes qui concernent le rapport à la violence. La première échelle concerne la sympathie à l'égard de la violence (*Sympathy for Violent Radicalization Scale* ou SyfoR) et mesure le degré de soutien à des actions mettant en œuvre un gradient de violence, allant de la manifestation politique « non violente » à l'acte terroriste. La seconde échelle (*Radical Intention Scale* ou RIS) mesure la volonté d'un individu de soutenir ou de participer à des actions illégales et violentes au nom de la protection de son groupe d'appartenance, dont la nature n'est pas spécifiée. Il s'agit d'approuver ou de soutenir certaines actions

violentes à cette fin. Un indicateur mesure donc la sympathie à l'égard de la violence, l'autre, l'intention de radicalisation.

La régression du tableau 20 a montré que seul le premier de ces deux indicateurs est significativement corrélé avec le niveau d'adhésion au conspirationnisme, et encore, n'en explique que 2,5 % de la variance. Mais, nous faisons tout de même la description des deux variables qui donnent des indications différentes et complémentaires. Ici encore, nous ajoutons au tableau le ratio entre l'accord avec ces énoncés chez les adhérents convaincus et les non-adhérents, afin de faciliter la comparaison.

Tableau 32. Sympathie à l'égard de la violence selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les gens qui commettent les actions suivantes ?					
	Année	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Ratio (conv/non-ad)
Participer à des manifestations non violentes	2021	70,0 % _a	57,8 % _b	66,2 % _c	0,95
	2025	76,2 % _a ↑6	55,8 % _b	65,2 % _c	0,86
Avoir recours à la violence pour protéger leur famille	2021	41,0 % _a	45,8 % _b	63,1 % _c	1,54
	2025	40,1 % _a	44,1 % _b	59,6 % _c	1,49
Avoir recours à la violence pour se battre contre l'injustice de la police	2021	9,6 % _a	13,6 % _b	26,1 % _c	2,72
	2025	8,9 % _a	12,4 % _b	25,1 % _c	2,82
Avoir recours à la violence pour se battre contre l'injustice du gouvernement	2021	8,4 % _a	17,0 % _b	30,1 % _c	3,58
	2025	8,5 % _a	12,7 % _b ↓4	25,8 % _c ↓4	3,04
Avoir recours à la violence par des groupes organisés pour protéger les gens de leur propre groupe	2021	7,2 % _a	13,3 % _b	21,8 % _c	3,03
	2025	5,8 % _a ↓1	11,2 % _b	19,4 % _c	3,34
Commettre des délits mineurs lors de manifestations politiques (p. ex, dommages à la propriété)	2021	5,2 % _a	9,0 % _b	16,7 % _c	3,21
	2025	4,1 % _a ↓1	7,6 % _b	15,1 % _c	3,68
Avoir recours à la violence lors de manifestations politiques	2021	4,3 % _a	8,4 % _b	18,4 % _c	4,28
	2025	3,5 % _a ↓1	8,8 % _b	15,4 % _c	4,40
Faire l'organisation de groupes radicaux violents	2021	3,1 % _a	8,7 % _b	13,5 % _c	4,35
	2025	2,8 % _a	8,0 % _b	15,5 % _c	5,54
Utiliser des armes/bombes pour se battre contre les injustices	2021	5,3 % _a	9,8 % _b	17,9 % _c	3,38
	2025	4,5 % _a	10,1 % _b	16,8 % _c	3,73

D'emblée, on note assez peu de variations entre 2021 et 2025. Comme en 2021, les non-adhérents sont systématiquement et significativement moins sympathiques à l'égard de la violence que les adhérents modérés, qui à leur tour le sont significativement moins que les adhérents convaincus.

On remarque une donnée surprenante. Les adhérents modérés sont les moins enclins de tous les groupes (55,8 %) à soutenir les manifestations non violentes. Ce résultat pourrait suggérer une forme de désaffection partielle envers les outils

démocratiques traditionnels. Contrairement aux convaincus qui croient davantage en la pertinence de la manifestation pacifique, les modérés expriment plus de désintérêt pour l'engagement civique classique. Une zone qui peut les conduire éventuellement vers une plus grande méfiance envers les institutions, corrélée, comme nous l'avons vu précédemment, à une adhésion accrue au conspirationnisme.

Quant au recours explicite à la violence, les différences sont assez variables entre adhérents et non-adhérents. L'injustice du gouvernement est un critère trois fois plus acceptable de recours à la violence chez les convaincus que chez les non-adhérents. Il en est de même pour leur approbation de l'utilisation d'armes ou de bombes, contre l'injustice de la police, ou pour défendre leur famille. Notons que, dans ce dernier cas, l'approbation est de 20 points de pourcentage supérieure à celle des non-adhérents, pour susciter l'assentiment de 60 % des convaincus. Cet énoncé fait référence à la violence comprise comme de la légitime défense. Dans le récit conspirationniste, le monde est souvent décrit comme une menace immédiate pour l'intégrité du foyer. En cadrant la violence comme un acte protecteur, on diminue la culpabilité associée à la radicalité, ce qui

facilite potentiellement le passage à l'acte en période de crise. Enfin, les adhérents convaincus sont cinq fois plus susceptibles d'être en accord avec le fait d'organiser des groupes radicaux violents.

Globalement, depuis 2021, ces chiffres ont peu changé sauf de légères baisses chez les non-adhérents, en contrepartie d'une hausse de l'appui aux manifestations non violentes. Chez les adhérents, seule une baisse est significative, celle du recours à la violence contre l'injustice du gouvernement. La certaine radicalisation des idées qu'exprime la hausse de l'adhésion au conspirationnisme ne se traduit donc pas nécessairement par une escalade de la violence envers les autorités.

5.4 INTENTIONS RADICALES : L'ÉCART ENTRE LA PENSÉE ET L'ACTION

Les intentions radicales n'atteignent pas des niveaux aussi élevés, mais montrent des dynamiques semblables entre adhérents et Non-adhérents. Les convaincus sont ainsi deux à trois fois plus favorables aux différentes actions proposées que les non-adhérents. Quant aux progressions, seules des baisses sont observables, mais celles-ci ne changent pas radicalement le portrait. À noter toutefois que les adhérents convaincus présentent des baisses d'accords significatives pour trois des quatre items proposés.

Le tableau 32 met en lumière un paradoxe central de notre enquête. Alors que le conspirationnisme gagne du terrain dans les esprits, l'appui à l'action violente par catégorie

d'adhérents diminue, ce qui nuance le lien qui unirait ces deux variables.

Malgré la baisse générale, l'item concernant l'attaque des forces de l'ordre pour défendre les membres de son groupe reste celui qui recule le moins chez les convaincus (-7,4 points mais avec un niveau résiduel de 21,7 %). Ce maintien relatif tendrait à souligner que le moteur de la radicalité ne serait plus la lutte contre une loi ou un gouvernement (le politique), mais la protection de l'identité du groupe (le socioculturel). Le sentiment d'oppression vécue par le groupe d'appartenance resterait le levier le plus résistant à l'apaisement général.

Tableau 33. Intentions radicales selon le niveau d'adhésion, Canada, 2021-2025

Dans quelle mesure approuvez-vous ou désapprouvez-vous les comportements suivants?					
Variable	Année	Non-adhérents	Adhérents modérés	Adhérents convaincus	Ratio (conv/non-ad)
Soutenir une organisation qui se bat pour les droits politiques et légaux de mon groupe, même si parfois cette organisation enfreint la loi	2021	15,1 % _a	19,8 % _b	33,0 % _c	2,19
	2025	14,1 % _a ↓1	16,0 % _a ↓4	26,2 % _b ↓7	1,86
Soutenir une organisation qui se bat pour les droits politiques et légaux de mon groupe, même si parfois l'organisation a recours à la violence	2021	10,1 % _a	16,4 % _b	31,3 % _c	3,10
	2025	9,2 % _a	16,0 % _b	23,3 % _c ↓8	2,53
Participer à une manifestation publique contre l'oppression de mon groupe même si je pensais que la manifestation pourrait devenir violente	2021	13,5 % _a	15,8 % _a	27,8 % _b	2,06
	2025	13,3 % _a	15,3 % _a	23,2 % _b ↓5	1,74
Attaquer la police ou les forces de l'ordre si je les voyais battre des membres de mon groupe	2021	12,2 % _a	16,7 % _b	27,6 % _c	2,26
	2025	10,8 % _a	15,2 % _b	21,7 % _c	2,01

CONCLUSION

Notre étude avait pour point de départ une question centrale. Quatre ans après la pandémie, qu'en est-il de l'adhésion au conspirationnisme au Canada? Au terme de l'exploration de l'évolution de ce phénomène, basée sur deux sondages réalisés en 2021 et en 2025, quelques résultats s'imposent.

En premier lieu, quatre ans après la pandémie, loin de se résorber ou de se rétracter, l'adhésion au conspirationnisme s'est au contraire consolidée au Canada. Elle a même augmenté de façon statistiquement significative, bien que celle-ci demeure toutefois modeste, soit d'environ un cinquième d'un échelon. Sur notre échelle à 5 niveaux, cela représente environ 5 % de l'échelle, ou une augmentation de 12 % par rapport à la moyenne de 2021.

En deuxième lieu, l'adhésion au conspirationnisme est variable selon les sous-groupes socio-démographiques, certains présentant un taux d'adhésion supérieur tant en 2021 et 2025, celui-ci étant alors généralement croissant. C'est le cas surtout des hommes de 18 à 34 ans pour lesquels l'augmentation est la plus significative, suivis de près par les hommes de 35 à 54 ans. On observe aussi certaines dynamiques de rattrapage qui rapprochent des sous-groupes de la moyenne d'adhésion, sans pour autant qu'ils n'adhèrent plus que les autres. C'est le cas des femmes en général, mais aussi du Québec par rapport au reste du Canada.

En troisième lieu, cette consolidation de l'adhésion au conspirationnisme s'accompagne d'une augmentation significative du doute chez une frange non négligeable de la population. On constate ainsi que le doute progresse de façon significative pour la plupart des sous-groupes. Ce résultat est assurément aussi important que le précédent puisqu'il pourrait signifier qu'il existe un espace d'incertitude et une marge de progression potentielle propices à l'adhésion à des idées conspirationnistes auprès d'une partie plus importante de la population.

En quatrième lieu, parmi les différents facteurs étudiés pour expliquer le phénomène, la variable la plus significative demeure de loin le niveau de confiance dans les institutions, une corrélation encore plus forte en 2025 qu'en 2021. Or, la confiance dans les institutions, qu'elles soient politiques, gouvernementales, médiatique ou scientifiques, a notablement baissé. De fait, toutes les

dimensions de cette confiance semblent fortement liées entre elles, ce qui ne veut évidemment pas dire qu'elle ont toutes le même lien avec le conspirationnisme.

De manière résiduelle, tous les autres facteurs, s'ils peuvent nous aider à comprendre les dynamiques associées au conspirationnisme, demeurent secondaires dans l'explication de la hausse qui s'est produite entre 2021 et 2025. Nos données ont ainsi permis de montrer que le conspirationnisme peut être corrélé à une certaine détresse psychologique, mesurable tant aux symptômes de dépression qu'à ceux d'anxiété et d'isolement. Nous avons ajouté en 2025 d'autres variables qui permettront de clarifier ce lien, mais en l'état, les variations observées contribuent que faiblement à l'explication de la variation d'adhésion de 2021 à 2025.

La description du lien entre sympathie à l'égard de la violence et conspirationnisme confirme les données de 2021 et demeure ambivalente. Les adhérents convaincus, par exemple, qui représentent 18,8 % de la population canadienne, représentent plus du tiers des Canadiens qui sont d'accord avec l'utilisation de bombes pour se battre contre les injustices, ou avec l'organisation de groupes radicaux violents. Si ces taux invitent à la prudence quant à de possibles généralisations, on peut quand même parler d'une caractéristique qui demeure importante parmi les sympathisants à la violence.

Les constats de ce rapport illustrent que la variable de confiance est centrale dans l'adhésion au conspirationnisme, et qu'il semble que la pandémie ait contribué à accélérer le processus de délégitimation des institutions traditionnelles, et à endommager le lien de confiance entre celles-ci et une partie des citoyens et citoyennes. L'augmentation de l'adhésion au conspirationnisme au sein de la population générale, et de la part des indécis, augure une dynamique préoccupante pour le dialogue démocratique dans les prochaines années, ajoutée aux crises géopolitiques, sociales et culturelles susceptibles de davantage endommager le lien de confiance envers les institutions. Nos résultats illustrent qu'il est capital de rétablir cette confiance, tout en préservant la pluralité des expressions dans l'espace public en encourageant le dialogue démocratique.

A large, light teal letter 'B' is centered on the page, serving as a background for the title. The letter is composed of a solid teal shape and a lighter teal shape, creating a layered effect.

BIBLIOGRAPHIE

- Argentino, M. A., & Amarasingam, A.** (2021). They got it all under control: QAnon, conspiracy theories, and the new threats to Canadian national security. Dans L. West, T. Juneau, & A. Amarasingam, A. *Stress tested: the COVID-19 pandemic and Canadian national security*, 15-32. University of Calgary Press.
- Bédard, S., Carignan, M.-E., Gilson, C., Mangin, C., Ménard, A., Palisser, R., Morin, D., & Colin, M.** (2025). Désinformation et déni climatique : Revue de la littérature et portrait de la situation au Québec. *Chaire UNESCO-PREV*.
- Bernier, M. F., & Carignan, M. E.** (2023). Rapport de recherche du sondage sur la crédibilité, la confiance et l'imputabilité des médias d'information et des journalistes du Québec. *Chaire UNESCO-PREV*.
- Boily, F. et Geoffroy, M. (dir.)** (2025). *Le Canada à l'épreuve du complotisme, du populisme et du régionalisme (2018-2023)*. Presses de l'Université Laval.
- Brotherton, R., French, C. C., & Pickering, A. D.** (2013). Measuring belief in conspiracy theories: The generic conspiracist beliefs scale. *Frontiers in Psychology*, 4, 279. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279>
- Bruder, M., Haffke, P., Neave, N., Nouripanah, N. and Imhoff, R.** (2013). Measuring Individual Differences in Generic Beliefs in Conspiracy Theories Across Cultures: Conspiracy Mentality Questionnaire. *Front. Psychol.* 4:225. doi: 10.3389/fpsyg.2013.00225
- Campana, A., & Tanner, S.** (2024). *La constitution d'un réseau antimesures sanitaires québécois sur Twitter et la mise en scène d'un populisme par le bas. Politique et Sociétés*, 43(3), 131-154.
- Carignan, M.-E., Morin, D., Daxhelet, M.-L., Bédard, S., Champagne-Poirier, O., Choquette, E., Aliaga, G., Khennache, Y., & Kamela, E. K.** (2022). Le mouvement conspirationniste au Québec : Leaders, discours et adhésion. *Chaire UNESCO-PREV*.
- Carignan, M.E., Champagne-Poirier, O., & Aliaga, G.** (2023). Disinformation in the Age of the COVID-19 Pandemic: How Does Belief in Fake News and Conspiracy Theories Affect Canadians' Reactions to the Crisis?. Dans G. La Rocca, M.E. Carignan, G. Boccia Artieri. (dir.) *Infodemic Disorder*. Palgrave Macmillan, Cham.
- Chadwick, A., & Vaccari, C.** (2019). News sharing on UK social media: misinformation, disinformation, and correction (Version 1). Loughborough University. <https://hdl.handle.net/2134/37720>
- Chen, S.** (2024). Far-Right Political Extremism and the Radicalisation of the Anti-vaccine Movement in Canada. Dans M. Lewis, E. Govender, & K. Holland (dir.) *Communicating COVID-19*. Palgrave Macmillan, Cham.
- Colin, M. et Tremblay, S.** (2025). Discours, rapports de confiance et résonance des théories du complot chez les jeunes Québécois. Dans M. Potvin, F. Nadeau, S. Tremblay, M.-E. Carignan, & M. Colin (dir.), *Polémiques publiques, médias et radicalités discursives*, 429-453. Presses de l'Université du Québec.
- Desblancs-Patel, M., Chan, E., Lavigne, M., Ross, C., Hobson, D., Steel, B., & Hayes, H. A.** (2026). *Conspiratorial claims and institutional distrust in Canada's online ecosystem*. Media Ecosystem Observatory.
- Dieguez, S. & Delouvé, S.** (2021). *Le complotisme : cognition, culture, société*. Bruxelles : Éditions Mardaga.
- Guess, A., Nagler, J., & Tucker, J.** (2019). Less than you think: Prevalence and predictors of fake news dissemination on Facebook. *Science advances*, 5(1), eaau4586. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4586>
- Imhoff, R., Zimmer, F., Klein, O. et al.** (2022). Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries. *Nature Human Behaviour*, 6, 392-403. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01258-7>
- Lefebvre, S. & Colin, M.** (2024). Complotisme et extrémismes. Le cas de l'extrême droite. *Politique et Sociétés*, 43(3), 155-185. <https://doi.org/10.7202/1113425ar>
- Léger.** (2023). Médias et désinformation, Sondage auprès des Québécois et des Québécoises, préparé pour le Centre québécois d'éducation aux médias. *Léger*. <https://leger360.com/wp-content/uploads/2024/04/16121-117-Rapport-CQEMI-UQAM.pdf>
- Levinsson, A., Miconi, D., Li, Z., Frounfelker, R. L., & Rousseau, C.** (2021). Conspiracy theories, psychological distress, and sympathy for violent radicalization in young adults during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. *International journal of environmental research and public health*, 18(15), 7846.
- Ling, J.** (2023). Far and widening : The rise of polarization in Canada. *Public Policy Forum*. <https://ppforum.ca/wp-content/uploads/2023/08/TheRiseOfPolarizationInCanada-PPF-AUG2023-EN2.pdf>
- Marzano, M.** (2010). Qu'est-ce que la confiance? *Études*, Tome 412(1), 53-63.

- Miconi, D., Levinsson, A., Kafi, MAH., Ngov, C., Santavicca, T., & Rousseau, C.** (2024). The protective power of dissent? A longitudinal study on cognitive and socio-emotional determinants of COVID-19 vaccine hesitancy among young people in Canada. *Transcultural Psychiatry*, 61(5):734-748. doi:10.1177/13634615241296293
- Morin, D., Bédard, S., Carignan, M.-É. & Daxhelet, M.-L.** (2024). L'adhésion à la pensée conspirationniste dans le contexte de la pandémie de COVID19 au Québec. *Politique et Sociétés*, 43(3), 13-40. <https://doi.org/10.7202/1111454ar>
- Morin, D., Colin, M., Bédard, S., Carignan, M.-E., & Nadeau, F.** (2025a). Le complotisme et la convergence des luttes réactionnaires au Québec : Discours et adhésion. Dans M. Potvin, F. Nadeau, S. Tremblay, M.-E. Carignan, & M. Colin (dir.), *Polémiques publiques, médias et radicalités discursives*, 403-428. Presses de l'Université du Québec.
- Morin, D., Nadeau, F., Colin, M., Bédard, S., & Gendreau, G.** (2025b). Du conspirationnisme à l'idéologie anti-institutionnelle: La recomposition de l'écosystème de droite réactionnaire en ligne au Canada en contexte post-pandémique. Chaire UNESCO-PREV & Media Ecosystem Observatory.
- Potvin, M. & Le Bourdais, I.** (2024). Convergences populistes et conspirationnistes dans les discours de trois groupes identitaires québécois et du chroniqueur Mathieu Bock-Côté sur la loi 21 et le racisme systémique. *Politique et Sociétés*, 43(3), 41-72. <https://doi.org/10.7202/1111455ar>
- Potvin, M., Tremblay, S., Nadeau, F., Carignan, M.-E., & Colin, M. (dir.)**. (2025). *Polémiques publiques et radicalités discursives*. Presses de l'Université du Québec.
- Robinson, C., & Watson, S. D.** (2025). Conspiracy theory, anti-globalism, and the Freedom Convoy: The Great Reset and conspiracist delegitimation. *Review of International Studies*, 1-26. doi:10.1017/S0260210524000925
- Santavicca, T., Ngov, C., Frounfelker, R., Miconi, D., Levinsson, A., & Rousseau, C.** (2023). COVID-19 vaccine hesitancy among young adults in Canada. *Canadian Journal of Public Health*, 114(1), 10-21.
- Stockemer, D., & Bordeleau, J.-N.** (2024). Understanding climate change conspiracy beliefs: A comparative outlook. *Harvard Kennedy School (HKS) Misinformation Review*, 5(6)
- Tremblay, S., Potvin, M. & Morin, D.** (2024). Éditorial. *Politique et Sociétés*, 43(3), 3-11. <https://doi.org/10.7202/1115337ar>
- Tremblay, S., & Colin, M.** (2024). Entre religieux et séculier : Les récits complotistes à l'ère de l'ultramodernité. *Politique et Sociétés*, 43(3). <https://doi.org/10.7202/1111456ar>
- Turgeon, A.** (2026). L'influence de QAnon au Québec, d'Alexis Cossette-Trudel à Éric Duhaime. Dans F. Gagnon, C. Kirkey, S. Paquin (dir.). *La relation Québec-États-Unis: Dynamiques politiques, sécuritaires, économiques, environnementales et culturelles*. Presses de l'Université Laval.
- Van Prooijen, J. W.** (2018). *The psychology of conspiracy theories*. Routledge.
- Van Prooijen, J. W., Krouwel, A. P., & Pollet, T. V.** (2015). Political extremism predicts belief in conspiracy theories. *Social Psychological and Personality Science*, 6(5), 570-578



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



« Chaire UNESCO en prévention de
la radicalisation et de l'extrémisme violents »
Université de Sherbrooke, Université Concordia
et Université du Québec à Montréal